Ставропольский филиала Президентской академии

Проект «Эффективный регион»

Об итогах реализации проекта «Оптимизация процесса сопровождения студенческих письменных работ»

1 ЭТАП

«ПОДГОТОВКА И ОТКРЫТИЕ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОЕКТА»

Ключевые параметры проекта

Границы процесса, указанные в паспорте проекта:
От: Разработки преподавателями перечня примерных тем письменных работ в соответствии с закрепленной нагрузкой.
До: Внесение преподавателями оценок в аттестационные ведомости по итогам сдачи/защиты студенческих письменных работ

Обоснование выбора процесса:

Ежегодно в соответствии с графиком учебного процесса студенты выполняют письменные работы

не регламентирован промежуточный процесс выполнения письменных работ, что приводит к затягиванию процесса

Время протекания процесса составляет более 1,5 месяцев.

преподаватель тратит на проверку и руководство одной письменной работой от 6 часов до 12 часов

дополнительные трудозатраты преподавателей в 2-4 раза на 1 работу в процессе. Из которых только 3 часа оплачиваемые

Сокращение времени протекания процесса в расчете на 1 работу
- **Текущее значение – 46 дней**
- **Целевое значение – 31 день**

Увеличение доли студентов не выполняющих письменные работы в установленный срок

В текущем состоянии при протекании процесса отмечался высокий процент нарушений сроков сдачи работ

несоблюдение студентами сроков выполнения письменных работ от 30% от общего числа группы. Так, из 23 студентов группы 7 не сдали работы в срок

Снижение мотивации при отсутствии оперативной обратной связи

доля студентов отметивших в качестве одной из проблем, возникающей в процессе выполнения письменных работ (до оптимизации процесса) 26%

Повышение процента студентов, сдающих работы в срок

Текущее значение – 69,5%;

Целевое значение – 100%.

Рост академической неуспеваемости

отсутствие контроля за сроками выполнения работ приводит к увеличению числа студентов с академической задолженностью или снижению уровня успеваемости группы

Так, из 23 студентов, респондируемой группы, 7 имели академическую задолженность или «удовлетворительно»

Сохранение существующей системы оценки без изменений и отсутствие диагностики причин снижения успеваемости

Текущий процент работ на "хорошо" и "отлично« 69,5%. Полное устранение академической неуспеваемости

Увеличение доли студентов, сдавших работы на «хорошо» и «отлично»

Текущее значение – 69,5%;

Целевое значение – 100%.

Снижение уровня удовлетворенности внутренних клиентов процесса

систематическое снижение академической успеваемости студентов, увеличение числа студентов не выполняющих работы в установленный срок снижает репутацию филиала, ведет к финансовым потерям и увеличению необоснованной трудоемкости преподавателей.

Упущенная выгода от неоптимизированного процесса: ~40% рабочего времени преподавателей и влияние на показатель уровня удовлетворенности образовательным процессом (показатель оценки качества)

Удовлетворение внутреннего клиента

Текущее значение – 69,5%;

Целевое значение – 100%.

Легенда:

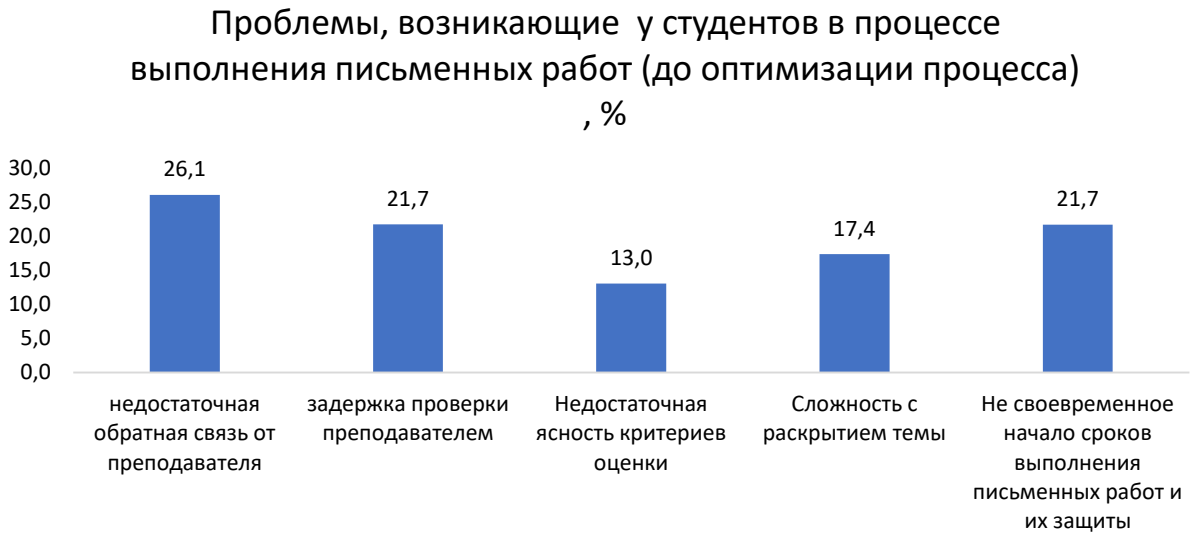
Риск/возможность

Качественное описание риска/возможности

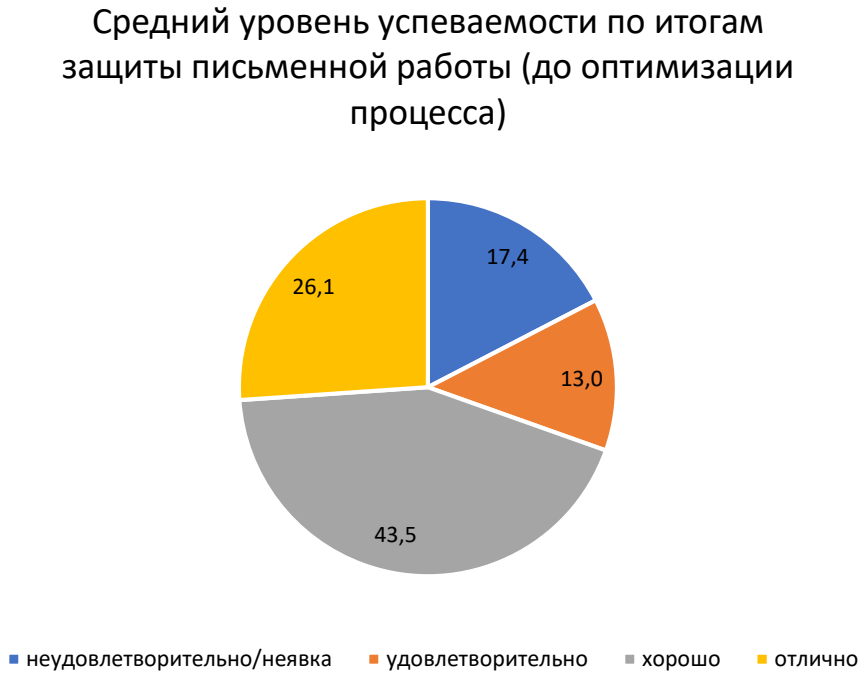
Количественные параметры риска/возможности

Показатель проекта, связанный с риском/возможностью

Визуализация обоснования выбора процесса





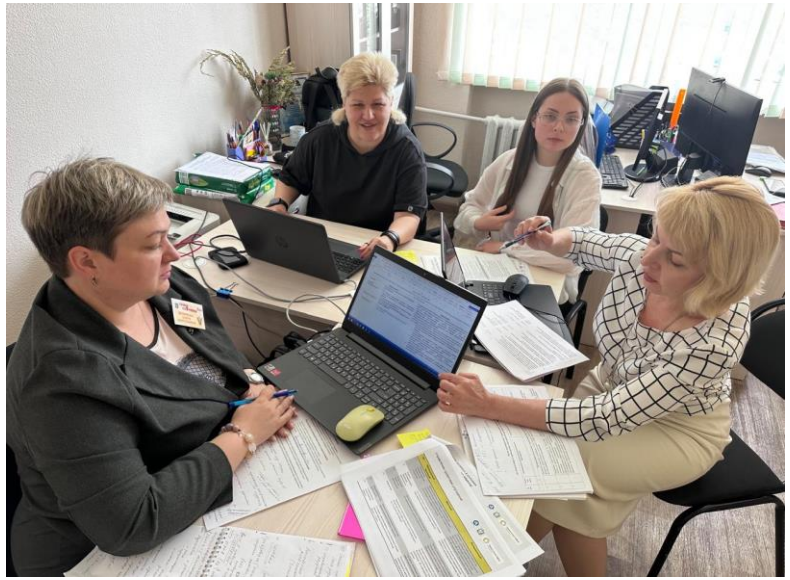


Опрос проводился с 16.06.2025 по 18.06.2025 года.

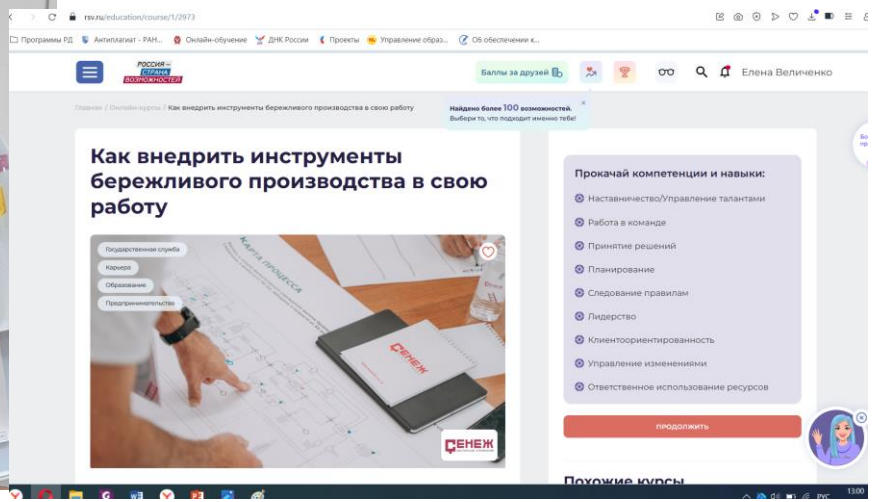
Работа команды над 1 этапом проекта



Стартовое совещание







Обучение команды на фабрике процессов

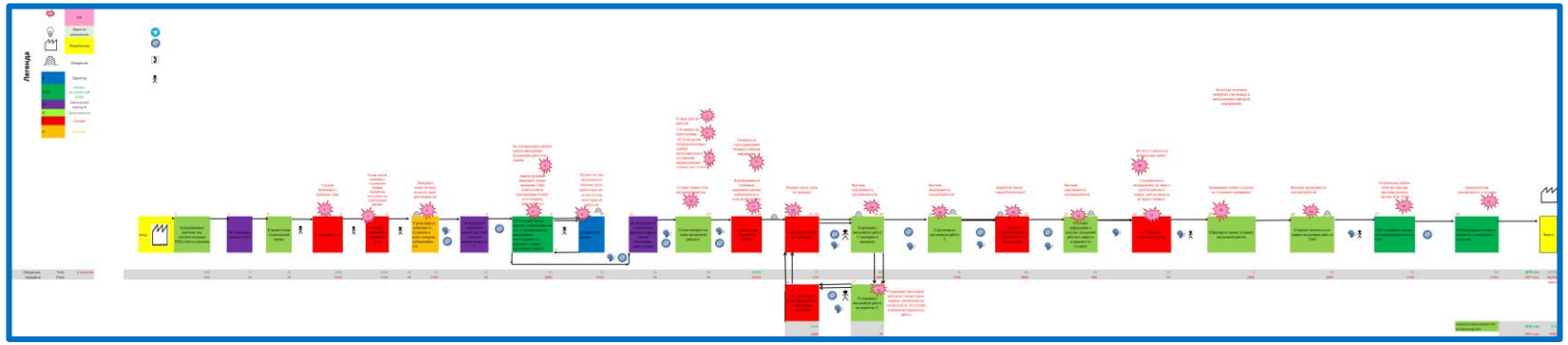




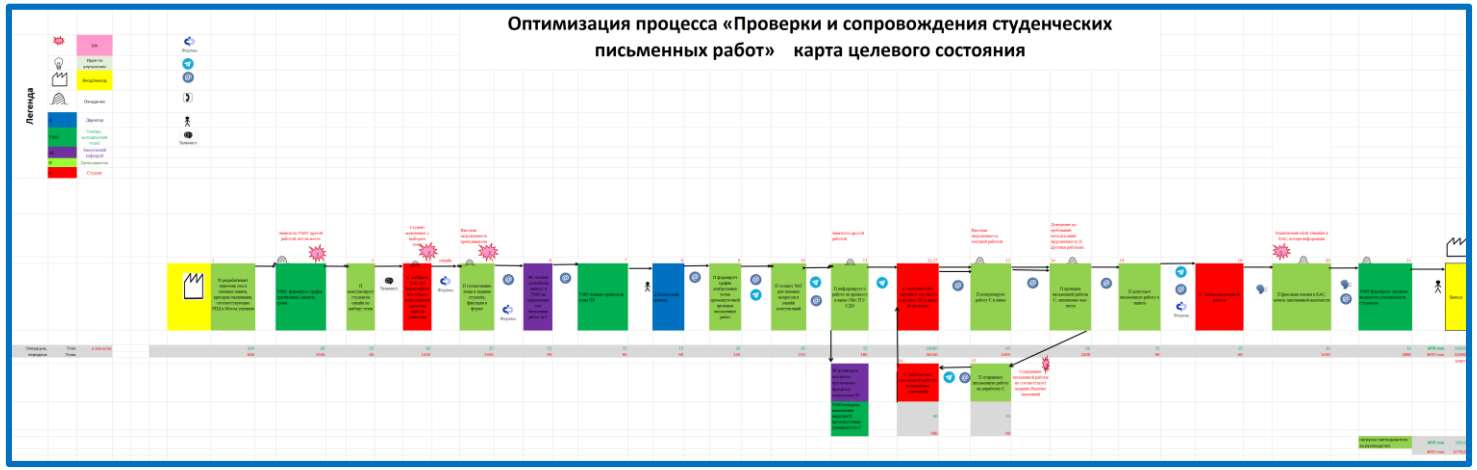
2 ЭТАП
«ДИАГНОСТИКА И ЦЕЛЕВОЕ СОСТОЯНИЕ»

Текущее и целевое состояния процесса

Текущее состояние:



Целевое состояние:

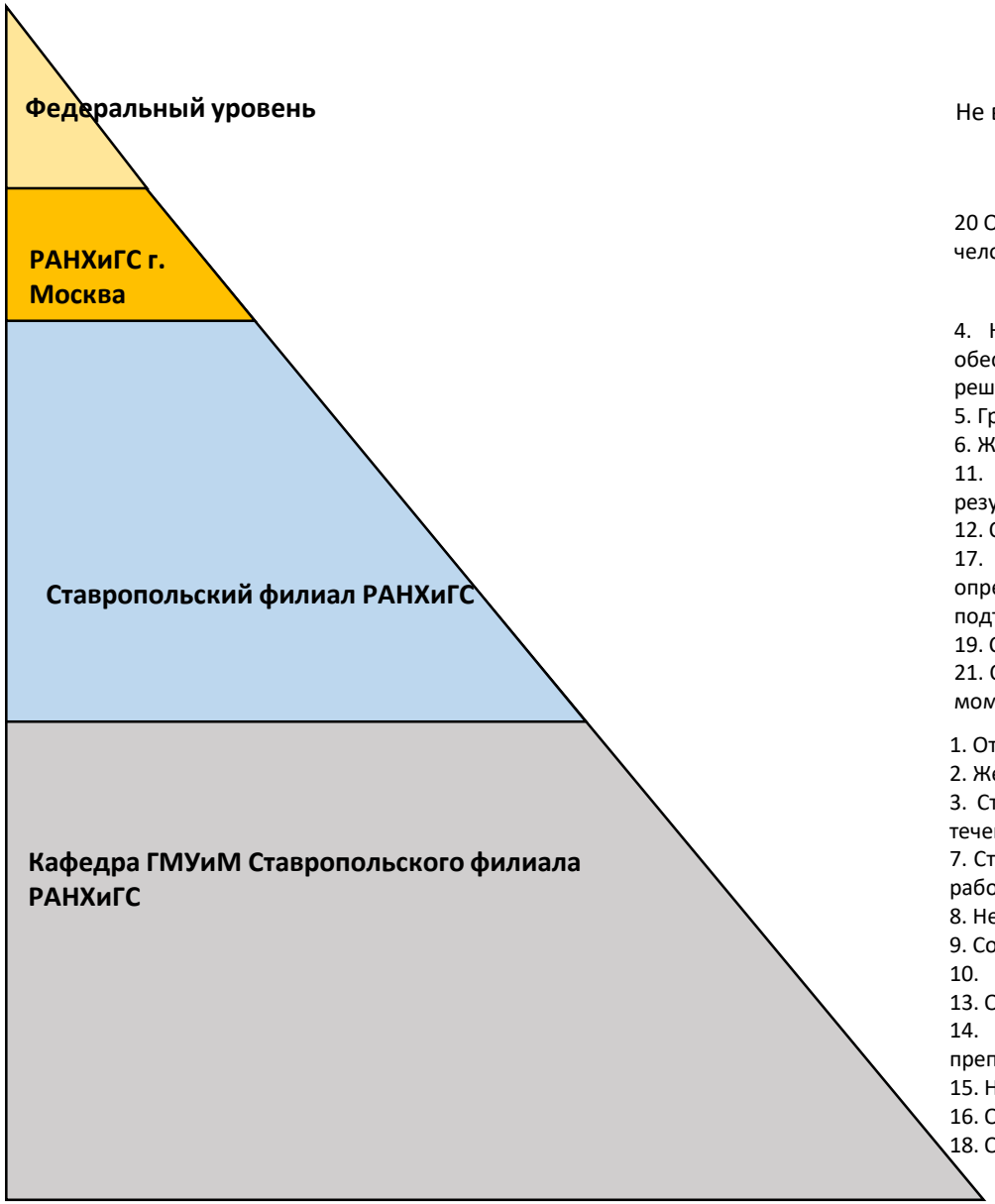


Минимальное время выполнения процесса (операций + перемещения + ожидания)	Максимальное время выполнения процесса (операций + перемещения + ожидания)	Колебания (разница между максимальным и минимальным временем выполнения процесса)
Текущее состояние		
10 дней 14 часов	46 дней	35 дней 10 час
Целевое состояние		
7 дней 8 часов	31 день	23 дня 16 часов

Сравнительный анализ количественных параметров текущего и целевого состояний процесса

Параметр	Текущее состояние, единица измерения	Целевое состояние, единица измерения
Количество операций в процессе	28	21
Количество участников процесса	6	5
Количество документов, используемых в процессе	10	6
Максимальное / минимальное время выполнения совокупности операций	46 дней / 10 дней 14 часов	31 день / 7 дней 8 часов
Максимальное / минимальное время совокупного ожидания в процессе	13 дней / 1 день 12 часов	6 дней 5 часов 40/ 1 час 20 минут
Количество точек возвратов на предыдущие этапы	2	0-1
Количество ежей	21	5

Пирамида проблем



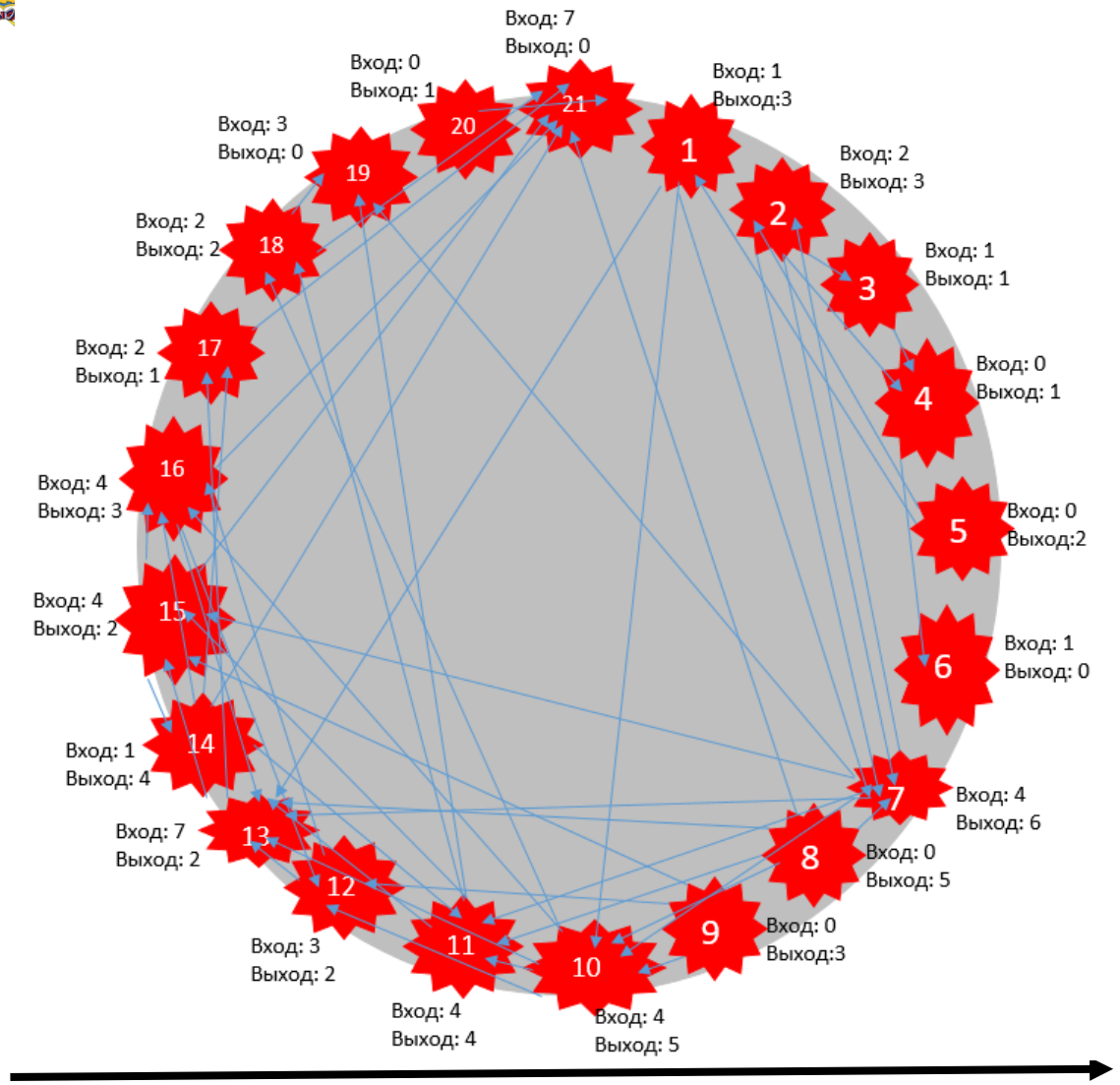
Не выявлено

20 Отсутствие надежного, автоматизированного процесса интеграции между системами и за-щиты от человеческого фактора (двойной проверки ввода), что приво-дит к риску сбоев КАС

4. Начальник отдела УМО отделе применяет модель "единой точки контроля", при которой надежность процесса обеспечивается не стандартизацией и распределением полномочий, а концентрацией ответственности и права принятия решений на одной ключевой должности, что создает системные риски при ее отсутствии
5. График защиты письменных работ формируется после начала учебного года
6. Жесткая централизация процесса подписания приказов и зависимость от физического присутствия одного руководителя
11. Процесс научного руководства не содержит обязательного этапа методологического проектирования исследования, в результате чего студент не приступает к написанию письменной работы от 1 до 3 недель
12. Отсутствие методологии проектного управления к исследовательской деятельности студентов
17. Отсутствует процесс управления коммуникацией на ключевых этапах жизненного цикла письменной работы, не определены "критические точки" информирования, ответственные лица и каналы связи, а также не ведется учет подтверждений получения информации студентом.
19. Студент не удовлетворен оценкой за защиту письменной работы
21. Отсутствие системы раннего оповещения и превентивных мер для выявления студентов группы риска по неуспеваемости до момента образования критической задолженности.

1. Отсутствует процессное мышление при проектировании учебной деятельности студентом
2. Жесткая привязка процедуры подачи заявления к конкретному физическому присутствию студента в определенный день
3. Студент не сдает на кафедру заявление о выборе темы письменной работы из-за занятости или отсутствия лаборанта в течение 24 часов
7. Студент не получает консультацию в установленное время по выбранной теме и не разработан план написания письменной работы, что удлиняет процесс
8. Не получил консультацию по написанию письменной работы в связи с неявкой
9. Содержание работы не соответствует выбранной теме
10. При выборе сложной темы студент не оценил свои возможности и не нашел материал для написания письменной работы
13. Отсутствии системы визуального контроля сроков с автоматическим оповещением и четкими последствиями нарушений
14. Отсутствие стандартизированных сроков проверки и системы приоритизации задач в условиях высокой загрузки преподавателя
15. Несовершенство регламента и критериев проверки письменных работ
16. Отсутствие эффективной системы обратной связи и сопровождения процесса доработки студенческих работ
18. Отсутствие системы обязательной предзащиты и недостаточная практика публичных выступлений и защиты своей работы

Диаграф связей



Последовательность решения проблем:

7-8-10-11-14-1-2-9-16-5-12-13-15-18-3-4-17-20 21-19-6

Данную логику учитывали при подготовке плана действий

1. Отсутствует процессное мышление при проектировании учебной деятельности студентом
2. Жесткая привязка процедуры подачи заявления к конкретному физическому присутствию студента в определенный день
3. Студент не сдает на кафедру заявление о выборе темы письменной работы из-за занятости или отсутствия лаборанта в течение 24 часов
4. Начальник отдела УМО отделе применяет модель "единой точки контроля", при которой надежность процесса обеспечивается не стандартизацией и распределением полномочий, а концентрацией ответственности и права принятия решений на одной ключевой должности, что создает системные риски при ее отсутствии
5. График защиты письменных работ формируется после начала учебного года
6. Жесткая централизация процесса подписания приказов и зависимость от физического присутствия одного руководителя
7. Студент не получает консультацию в установленное время по выбранной теме и не разработан план написания письменной работы, что удлиняет процесс
8. Не получил консультацию по написанию письменной работы в связи с неявкой
9. Содержание работы не соответствует выбранной теме
10. При выборе сложной темы студент не оценил свои возможности и не нашел материал для написания письменной работы
11. Процесс научного руководства не содержит обязательного этапа методологического проектирования исследования, в результате чего студент не приступает к написанию письменной работы от 1 до 3 недель
12. Отсутствие методологии проектного управления к исследовательской деятельности студентов
13. Отсутствии системы визуального контроля сроков с автоматическим оповещением и четкими последствиями нарушений
14. Отсутствие стандартизированных сроков проверки и системы приоритизации задач в условиях высокой загрузки преподавателя
15. Несовершенство регламента и критериев проверки письменных работ
16. Отсутствие эффективной системы обратной связи и сопровождения процесса доработки студенческих работ
17. Отсутствует процесс управления коммуникацией на ключевых этапах жизненного цикла письменной работы, не определены "критические точки" информирования, ответственные лица и каналы связи, а также не ведется учет подтверждений получения информации студентом.
18. Отсутствие системы обязательной предзащиты и недостаточная практика публичных выступлений и защиты своей работы
19. Студент не удовлетворен оценкой за защиту письменной работы
20 Отсутствие надежного, автоматизированного процесса интеграции между системами и защиты от человеческого фактора (двойной проверки ввода), что приводит к риску сбоев КАС.
21. Отсутствие системы раннего оповещения и превентивных мер для выявления студентов группы риска по неуспеваемости до момента образования критической задолженности.

Проблемы процесса

№ проблемы	Наименование проблемы (переформулированные ежи с текущей карты)	Корневая причина возникновения проблемы	Уровень проблемы (Ф – федеральный, Р – уровень РАНХиГС Москва, СФ – уровень филиала, К – уровень кафедры)	Как будет решена проблема (решена полностью, решена частично, решение эскалировано на региональный / федеральный уровень, решение не планируется)
1	Студент затягивает с выбором темы, не знает сроки	Отсутствует процессное мышление при проектировании учебной деятельности студентом	К	решена полностью
2	В день подачи заявления у студента нет учебных занятий или отсутствует по уважительной причине	Жесткая привязка процедуры подачи заявления к конкретному физическому присутствию в определенный день	К	решена полностью
3	Студент не сдает на кафедру заявление о выборе темы письменной работы из-за занятости или отсутствия лаборанта в течение 24 часов	Отсутствует регламент замещения лаборанта в период его отсутствия	К	решена полностью
4	Функцию формирования приказа на закрепление тем письменных работ выполняет только начальник УМО полномочия не делегированы (может отсутствовать)	Начальник отдела УМО применяет модель "единой точки контроля", при которой надежность процесса обеспечивается не стандартизацией и распределением полномочий, а концентрацией ответственности и права принятия решений на одной ключевой должности, что создает системные риски при ее отсутствии	СФ	решена частично
5	Учебно-методический отдел начинает формировать график от 45 минут до 2х дней	График защиты письменных работ формируется после начала учебного года	СФ	решена полностью
6	Приказ не подписывается в течение суток, директора нет на месте или занят другой работой	Жесткая централизация процесса подписания приказов и зависимость от физического присутствия одного руководителя	СФ	решение частично

Проблемы процесса

№ проблемы	Наименование проблемы (переформулированные ежи с текущей карты)	Корневая причина возникновения проблемы	Уровень проблемы (Ф – федеральный, Р – уровень РАНХиГС Москва, СФ – уровень филиала, К – уровень кафедры)	Как будет решена проблема (решена полностью, решена частично, решение эскалировано на региональный / федеральный уровень, решение не планируется)
7	Студент не получает консультацию по выбранной теме и не разработан план написания письменной работы.	Отсутствует график онлайн консультаций по руководству письменными работами	К	решена полностью
8	Студент не получил консультацию по написанию письменной работы в связи с неявкой	Отсутствие оповещения студентов о проведении консультации	К	решена полностью
9	Содержание работы не соответствует выбранной теме	Несовершенство системы формулирования заданий и критериев оценки письменных работ	К	решена полностью
10	Студент меняет тему письменной работы	При выборе сложной темы студент не оценил свои возможности и не нашел материал для написания письменной работы	К	решена полностью
11	Сложность в структурировании большого объема информации	Процесс научного руководства не содержит обязательного этапа методологического проектирования исследования, в результате чего студент не приступает к написанию письменной работы от 1 до 3 недель	СФ	решена полностью
12	Перегруженность студента учебными заданиями и низкая вовлеченность в тему исследования	Отсутствие методологии проектного управления к исследовательской деятельности студентов	СФ, Р	решена частично

Проблемы процесса

№ проблемы	Наименование проблемы (переформулированные ежи с текущей карты)	Корневая причина возникновения проблемы	Уровень проблемы (Ф – федеральный, Р – уровень РАНХиГС Москва, СФ – уровень филиала, К – уровень кафедры)	Как будет решена проблема (решена полностью, решена частично, решение эскалировано на региональный / федеральный уровень, решение не планируется)
13	Поздние сроки сдачи студентом на проверку письменной работы. Срывает график выполнения письменной работы	Отсутствии системы визуального контроля сроков с автоматическим оповещением и четкими последствиями нарушений	К	решена полностью
14	Преподаватель не приступает к проверке работы от 8 часов до 3 дней	Отсутствие четких сроков проверки и системы приоритизации задач в условиях высокой загрузки преподавателя	К	решена полностью
15	Содержание письменной работы не соответствует заданию, антиплагиат не соответствует. Отсутствие актуальности в работе	Несовершенство регламента и критериев проверки письменных работ	К	решена полностью
16	Письменная работа остается не выполненной и/или недоработанной	Отсутствие эффективной системы обратной связи и сопровождения процесса доработки студенческих работ	К	решена частично
17	Не информированность студента о допуске к защите письменной работы.	Отсутствие надежного, дублированного и стандартизированного канала коммуникации (например, через СМС, чат-бот, обязательную отметку в личном кабинете + дублирование e-mail) и процесса обязательного подтверж0дения уведомления студентом, что приводит к сбоям в информировании на критически важном этапе	К	решена полностью
18	Студент не уверенно отвечает на вопросы	Отсутствие системы обязательной предзащиты и недостаточная практика публичных выступлений и защиты своей работы	СФ, Р	решена полностью

Проблемы процесса

№ проблемы	Наименование проблемы (переформулированные ежи с текущей карты)	Корневая причина возникновения проблемы	Уровень проблемы (Ф – федеральный, Р – уровень РАНХиГС Москва, СФ – уровень филиала, К – уровень кафедры)	Как будет решена проблема (решена полностью, решена частично, решение эскалировало на региональный / федеральный уровень, решение не планируется)
19	Оспаривание оценки (студента не устраивает оценивание)	Студент не удовлетворен оценкой за защиту письменной работы	СФ	решена частично
20	Техническая ошибка, сбой системы при внесении оценки УМО в систему КАС	Отсутствие надежного, автоматизированного процесса интеграции между системами и защиты от человеческого фактора (двойной проверки ввода), что приводит к риску сбоев.	Р	решение эскалировало на уровень РАНХиГС Москва
21	Академическая задолженность у студента	Отсутствие системы раннего оповещения и превентивных мер для выявления студентов группы риска по неуспеваемости до момента образования критической задолженности	СФ	решена частично

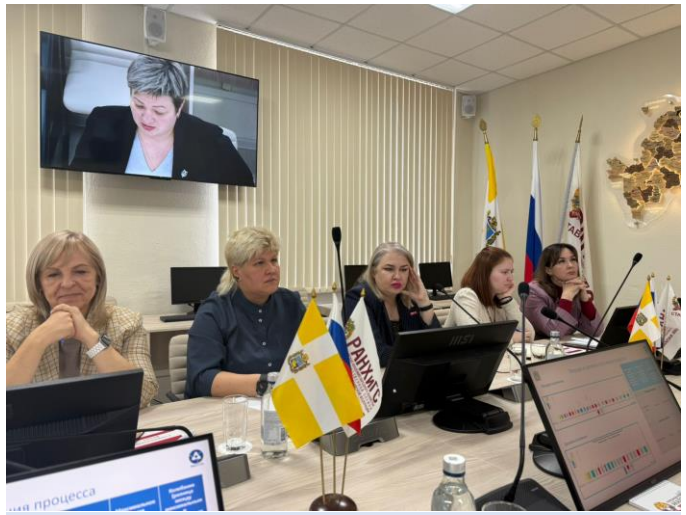
Работа команды над 2 этапом проекта



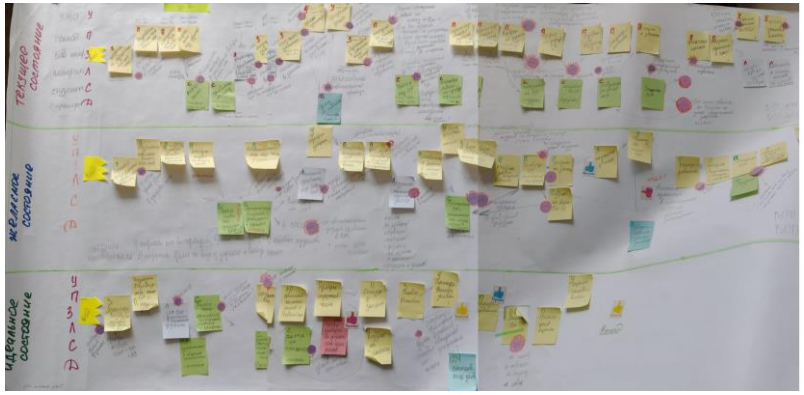
Картирование, анализ проблем

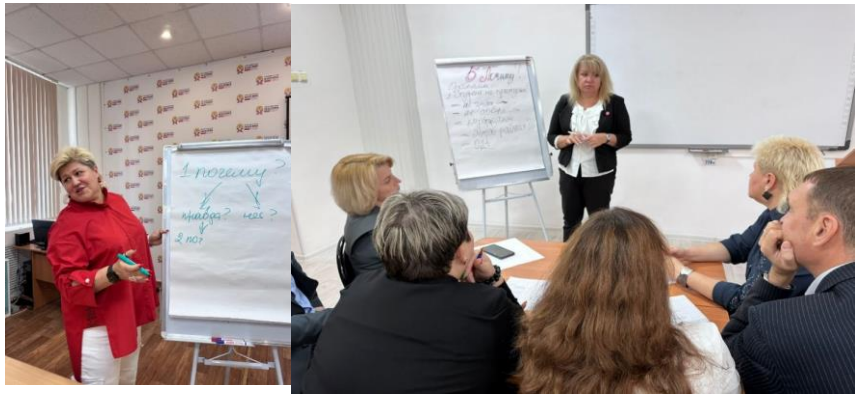


Ярмарка ежей



Защита плана действий







3 ЭТАП
«ВНЕДРЕНИЕ УЛУЧШЕНИЙ»

Ключевые мероприятия для решения проблем

Проблема	Мероприятие	Изменения законодательства, стандартизация улучшений	Эффекты от реализации мероприятий	Влияние на достижение целевого показателя, отраженного в паспорте проекта
Отсутствует график онлайн консультаций по руководству письменными работами без привязки в физическому присутствию участников процесса	Разработать график онлайн-консультаций преподавателя-руководителя письменной работы (в соответствии с семестровой нагрузкой) выполнено	График размещен на стенде кафедры с смс оповещением в Telegram-канале https://t.me/prs_gmu выполнено	Упростилась и ускорилась коммуникация благодаря возможности получить консультацию студентам без привязки к физическому присутствию эффект получен	*Повышение процента студентов, сдающих работы в срок до 3%* *Сокращение времени протекания процесса в расчете на 1 работу, до 2 дней* значение достигнуто
При выборе сложной темы студент не оценил свои возможности и не нашел материал для написания письменной работы	Разработать каталог тем письменных работ с маркировкой уровня сложности (базовый, продвинутый, исследовательский) выполнено	Каталог тем размещен на Яндекс-диске кафедры с онлайн доступом https://disk.360.yandex.ru/i/vPolgDDXu82d1A выполнено	Студенты осознанно выбирают посильные темы, соответствующие их уровню подготовки. Экономия времени преподавателей на переоформление: 1,5-2 часа на каждую замену темы. Сокращение времени до 1 дня на поиск новой темы и информации по ней. Работы соответствуют заявленному уровню сложности, имеют более глубокую проработку. Преподаватели тратят меньше времени на коррекцию изначально нереалистичных исследовательских планов. Высвобождение времени преподавателей: 2-3 часа в неделю на группу эффект получен	*Сокращение времени протекания процесса в расчете на 1 работу до 1 дня* *Повышение процента студентов, сдающих работы в срок до 3%* значение достигнуто
Процесс научного руководства не содержит обязательного этапа методологического проектирования исследования, в результате чего студент не приступает к написанию письменной работы от 1 до 3 недель	Провести мастер-классы по основам академического письма, структуре письменных работ и публичной защите выполнено	В план научно-исследовательской деятельности студентов включен мастер-класс по основам академического письма и структуре письменных работ	Мастер-класс помогает стандартизировать процесс написания письменных работ с первых курсов Создает общий понятийный аппарат и единые стандарты качества для студентов по написанию письменных работ. Это бережливое решение, которое устраняет потери на переделку, ожидание и исправления, закладывая основу для достижения более амбициозных показателей в будущем. эффект получен	*Сокращение времени протекания процесса в расчете на 1 работу до 1 дня* *Повышение процента студентов, сдающих работы в срок до 3%* *Удовлетворение внутреннего клиента, до 4%* значение достигнуто

Ключевые мероприятия для решения проблем

Проблема	Мероприятие	Изменения законодательства, стандартизация улучшений	Эффекты от реализации мероприятий	Влияние на достижение целевого показателя, отраженного в паспорте проекта
Отсутствие четких сроков проверки и системы приоритизации задач в условиях высокой загрузки преподавателя	1. Разработать чек-лист/памятку для преподавателя по проверке письменных работ 2. Разработать онлайн форму (дашборд) «от подачи заявления студентом на выбор и закрепление темы письменной работы до ее допуска к защите» (с визуализацией статусов работ (например: "На проверке", "Допущена", "На доработку") выполнено	1. Памятка (чек-лист) размещенная на Яндекс-диске кафедры https://disk.360.yandex.ru/d/IPNtsccqcet7tA 2. Онлайн форма (дашборд), размещенная на Яндекс-диске кафедры https://disk.360.yandex.ru/i/e3mw6zDu5rLeLQ и в Telegram-канале https://t.me/prs_gmu выполнено	1. Эффекты проявляются на нескольких уровнях: для преподавателя - снижение стресса и высвобождение времени, для студента - прозрачность и своевременность обратной связи, для процесса - предсказуемость и сокращение циклов переработки. Важно отметить кумулятивный эффект: стандартизация проверки положительно влияет на все сопутствующие процессы. 2. Повышение прозрачности процесса за счет отслеживания статусов в реальном времени. Автоматизация уведомлений сократит время на коммуникацию, а стандартизация этапов проверки уменьшит время протекания процесса. Система раннего предупреждения позволит снизить количество просроченных работ, а приоритизация задач оптимизирует нагрузку преподавателей. Внедрение дашборда также создаст основу для анализа данных и дал процесса. эффект получен	*Сокращение времени протекания процесса до 1 дня до 2 дней* *Повышение процента студентов, сдающих работы в срок до 5%* *Удовлетворение внутреннего клиента, от 5%* значение достигнуто
Несовершенство системы формулирования заданий и критериев оценки письменных работ	1. Разработать типовые задания для письменных работ по тематическим направлениям. 2. Разработать оценочный лист с четкими критериями оценки письменных работ (актуальность, структура, глубина проработки, оформление, выполнение графика и сроков) и баллами за каждый вид работ. выполнено	Включение в методические указания к письменным работам типовых заданий для письменных работ по тематическим направлениям (темам) Утверждение на заседании кафедры единого оценочного листа с четкими критериями оценки письменных работ (актуальность, структура, глубина проработки, оформление, выполнение графика и сроков) и баллами за каждый вид работ. выполнено	1. Сокращение времени на подготовку заданий, повышение объективности оценки и снижение количества доработок. Также важно, что студенты будут лучше понимать критерии, что улучшит качество работ. 2. Преподаватели смогут быстрее проверять работы благодаря четким критериям, а у студента будет возможность . Ускорение процесса за счет стандартизированного набора и сокращения повторяющихся вопросов. эффект получен	*Увеличение доли студентов, сдавших на «хорошо» и «отлично» до 5 %* *Удовлетворение внутреннего клиента, до 4%* *Сокращение времени протекания процесса до 1 дня до 2 дней* значение достигнуто

Ключевые мероприятия для решения проблем

Проблема	Мероприятие	Изменения законодательства, стандартизация улучшений	Эффекты от реализации мероприятий	Влияние на достижение целевого показателя, отраженного в паспорте проекта
Студент не удовлетворен оценкой за защиту письменной работы	Внести изменения в Порядок выполнения письменных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры Ставропольского филиала РАНХиГС в части введения обязательной промежуточн до защиты выполнено	Внесены изменения в Порядок подготовки письменных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры Ставропольского филиала РАНХиГС в части введения обязательной промежуточной аттестации до основной даты защиты (Приказ И.о. директора Ставропольского филиал выполнено октября 2025 г. № 84/05-10)	Улучшение восприятия филиала как открытой и клиентоориентированной организации. Введение обязательной промежуточной аттестации (предзащиты) переносит контроль качества с конца на середину процесса, предотвращая брак и недовольство на финальном этапе. Студенты приходят на итоговую защиту подготовленными, что повышает оценку. Качество руководства и проверки растет, что напрямую влияет на качество работ. эффект получен	*Увеличение доли студентов, сдавших на «хорошо» и «отлично» до 10 %* *Удовлетворение внутреннего клиента, до 8 %* значение достигнуто
График защиты письменных работ формируется после начала учебного года	Сформировать график сроков зачетно-экзаменационной сессии на весь учебный год с указанием видов работ по всем формам обучения выполнено	УМО разработан график сроков зачетно-экзаменационной сессии на весь учебный год с указанием видов работ по всем формам обучения выполнено	Раннее формирование графика защит является фундаментальным условием для сокращения общего времени процесса. Оно действует как "точка сборки" всего бережливого процесса эффект получен	*Сокращение времени протекания процесса от 12 часов до 1 дня* значение достигнуто
Отсутствие методологии проектного управления к исследовательской деятельности студентов	Разработать модульный учебный план образовательной программы 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» будет реализовано до «28.02.2026»	Протокол заседания кафедры по вопросу «О целесообразности разработки модульного учебного плана по образовательной программы 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» с учетом методологии проектного управления к исследовательской	Внедрение модульного учебного плана с проектной методологией создает системное решение, которое не просто устраняет симптомы, а меняет саму философию организации исследовательской деятельности студентов, обеспечивая достижение целевых показателей бережливого процесса. прогнозируемый эффект	Сокращение времени протекания процесса от 1 до 2 дней Повышение процента студентов, сдающих работы в срок до 5% прогнозируемое значение

Ключевые мероприятия для решения проблем

Проблема	Мероприятие	Изменения законодательства, стандартизация улучшений	Эффекты от реализации мероприятий	Влияние на достижение целевого показателя, отраженного в паспорте проекта
Начальник отдела УМО применяет модель "единой точки контроля", при которой надежность процесса обеспечивается не стандартизацией и распределением полномочий, а концентрацией ответственности и права принятия решений на одной ключевой должности, что создает системные риски при ее отсутствии	Внести изменения в должностную инструкцию специалиста УМО в части работы с КАС Делегировать этап формирования приказа сотруднику УМО, имеющему опыт работы в КАС. выполнено	Делегирование формирования приказа (закрепления тем и руководителя) сотруднику УМО, имеющему опыт работы в КАС. Внесение и утверждение изменений в должностную инструкцию специалиста УМО в части работы с КАС выполнено	Делегирование полномочий по формированию приказов сотруднику УМО с опытом работы в КАС является ключевым мероприятием по устранению системного риска "единой точки отказа". Это сократит время процесса минимум до 1 дня и повысит надежность всей системы руководства письменными работами, создавая основу для достижения целевых показателей эффект получен	Сокращение времени протекания процесса от 12 часов до 1 дня значение достигнуто
Жесткая централизация процесса подписания приказов и зависимость от физического присутствия одного руководителя	1. Использовать систему электронного документооборота с возможностью удаленного подписания при выполнено (Directum) 2. Делегировать подписания приказа на курирующего заместителя директора на период отсутствия	Использовать системы электронного документооборота В отсутствие директора право подписи договоров предоставляется заместителю директора на основании надлежащим образом оформленной доверенности либо в со выполнено приказом по организации	Появилась возможность подписывать приказ в электронном формате через Directum Появилась возможность официально делегировать заместителю директора право подписи документов, что позволяет распределить ответственность и ускорить процесс документооборота. эффект получен	Сокращение времени протекания процесса , до 1 дня значение достигнуто
Отсутствие надежного, автоматизированного процесса интеграции между системами и защиты от человеческого фактора (двойной проверки ввода), что приводит к риску сбоев.	Создать стандартный шаблон Excel-таблицы для УМО, данные из которого валидируются и могут быть загружены в КАС Решение передано в головной ВУЗ	Проблема экстраполирована на вышестоящий уровень Решение передано в головной ВУЗ	Внедрение стандартизированного Excel-шаблона с валидацией данных является эффективным решением проблемы и человеческого фактора. Оно обеспечивает значительное повышение надежности, скорости и качества процесса работы с КАС, что напрямую способствует оптимизации бережливого процесса сопровождения письменных работ и достижению целевых показателей проекта. прогнозируемый эффект	Увеличение доли студентов, сдавших на «хорошо» и «отлично» до 4 % Удовлетворение внутреннего клиента, до 3% прогнозируемое значение

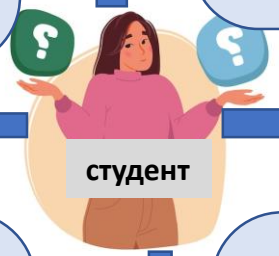
Как улучшили процесс?

Внедрение улучшений. Решение проблемы 1. «Отсутствует процессное мышление при проектировании учебной деятельности студентом»

БЫЛО

1. «Слишком широкий или слишком узкий фокус тематики»
Проблема: Студент выбирает расплывчатую тему, которую невозможно глубоко раскрыть в рамках одной работы или Тема настолько специфична, что для нее недостаточно источников информации или ее практическая значимость неочевидна

2. «Разрыв между теорией и практикой»
Проблема: Студенты выбирают абстрактные темы, не понимая, где взять реальные данные для анализа. Это особенно критично для прикладных работ по госуправлению



3. «Недооценка ресурсов и сложности доступа к информации»
Проблема: Многие берутся за амбициозные темы, не оценивая доступ к информации, время или методическую сложность

4. «Страх неудачи или отсутствие уверенности в своих силах»
Проблема: Студенты часто выбирают заведомо простые темы из-за боязни не справиться с чем-то новым. Отсутствует научная новизна — один из ключевых критериев оценки.
Нет интереса ни у студента, ни у научного руководителя.

СТАЛО

Шаг 1. Анализ собственных интересов и компетенций
Решение: Определение профессиональных предпочтений. Оценка ресурсной базы. Чек-лист для самооценки данного шага

Шаг 2. Обзор актуальных направлений, чтобы тема не была оторвана от реальности
Решение: Ознакомиться с нормативной базой. Проанализировать тематики ведущих научных журналов

Шаг 3. Поиск пробелов в исследованиях, это основа научной новизны.
Решение: Сформулируйте поисковые запросы по интересующим направлениям. Определите противоречия между теоретическими подходами и практикой. Выявите недостаточно изученные аспекты известных проблем

Шаг 4. Проверка обеспеченности источниками.
Решение: Доступность эмпирической базы:
Статистические данные
Документы органов власти
Результаты социологических исследований
Наличие методологического инструментария

Шаг 5. Формулировка и оценка темы, чтобы избежать расплывчатости.
Решение: Техника SMART для формулировки темы:
- Конкретность - четкое определение объекта и предмета
- Измеримость - возможность оценки результатов
- Достижимость - соответствие ресурсам и компетенциям
- Релевантность - соответствие направлению подготовки.
- Ограниченность во времени - возможность выполнения в установленные сроки

Шаг 6. Согласование и корректировка темы
Решение: Согласование с руководителем, финальный контроль качества.

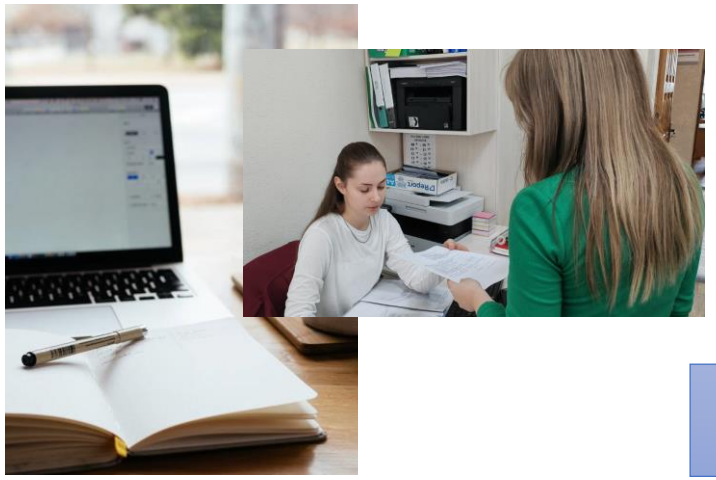
Выбор темы сделан обоснованно и в срок



Как улучшили процесс?

Внедрение улучшений. Решение проблемы 2. «В день подачи заявления у студента нет учебных занятий или отсутствует по уважительной причине», 3 «Студент не сдает на кафедру заявление о выборе темы письменной работы из-за занятости или отсутствия лаборанта в течение 24 часов»

БЫЛО



Отсутствие регламента замещения лаборанта в период его отсутствия. Необходимость личного присутствия студента для подачи заявления на выбор темы письменной работы

СТАЛО

	A	B	C
3		Направление подготовки	**38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»**
4		Вид письменной работы	**Курсовая работа**
5		Руководитель	**Мухорьянова Оксана Анатольевна, к.э.н., доцент**
6		Наименование дисциплины	**Управление проектами в ГМУ**
7	№ п/п	ФИО	Тема
8	1	Агуреева Екатерина Александровна	Основы бюджетирования и финансового обеспечения государственных пр
9	2	Антоненко Виктория Павловна	
10	3	Арутюнян Давид Каренович	
11	4	Батчаева Заира Зауровна	координации и пути их решения
12	5	Грачева Варвара Михайловна	Жизненный цикл государственного (муниципального) проекта: основные ф характеристика
13	6	Дышекова Амина Хаджи-Муратовна	Жизненный цикл государственного (муниципального) проекта: основные ф характеристика

Основы бюджетирования и финансового обеспечения государственных проектов.
Документальное сопровождение проекта: паспорт проекта, отчетность .
Сущность и содержание проектного управления в государственном и муниципальном секторе
Особенности инициации и запуска проектов в органах местного самоуправления
Базовые инструменты контроля реализации проектов в государственном секторе
Особенности закрытия проектов и оценки их результатов в государственных учреждениях
Роль стандартов проектного управления в деятельности органов власти
Особенности управления небольшими проектами в муниципальных образованиях

Заведующему кафедрой государственного, муниципального управления и менеджмента
Величенко Елене Анатольевне
Студента 4 курса
Группы ОГМУ-21
По направлению подготовки
38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»
Агуреева Екатерина Александровна

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить мне подготовку курсовой работы по теме:
Основы бюджетирования и финансового обеспечения государственных проектов.

И назначить руководителем Мухорьянова Оксана Анатольевна, к.э.н., доцент

19 ноября 2025 г.

(подпись студента)

Руководитель

(подпись руководителя)

Онлайн форма выбора темы, исключает дублирование тем, заявление автоматически формируется в день заполнения формы на каждого студента группы

Как улучшили процесс?

Внедрение улучшений. Решение проблемы 5. «График защиты письменных работ формируется после начала учебного года»

БЫЛО

УТВЕРЖДЕНО
на заседании ученого совета филиала
30.06.2025 г. Протокол №

УТВЕРЖДЕНО
приказом директора
30.06.2025 г. №

СТАВРОПОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ ФГБОУ ВО "РАНХиГС"
КАЛЕНДАРНЫЙ УЧЕБНЫЙ ГРАФИК
2025-2026 учебный год

Направление подготовки 38.03.04 ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ - очная форма обучения



В графиках учтены лишь сроки зачетно-экзаменационных сессий, без выделения видов письменных работ по семестрам

СТАЛО

УТВЕРЖДЕНО
Начальник УМО
Дьячкова О.Н.
30.08.2025 г.

№	Академ. группа	Чел.	Гр.	1 семестр	2 семестр	Практики	КР/КП/ИР
1.	ЗУГМУ-22 ВО	6	1	22.10-14.11 (за исключением 03, 04 ноября)	-	Преддипломная практика 4 недели 15.11-12.12	ГИА
2.	ЗУГМУ-23 ВО	6	1	29.09-22.10	09.03-02.04	Организационно-управленческая практика 2 недели с 03.04-16.04	Управление проектами и программами лето
3.	ОГМУ-22	23	1	12.01-03.02	06.04-20.04	Преддипломная практика 4 недели с 21.04-22.05 (за исключением 1, 2, 3, 9, 10, 11 мая)	Управление проектами и программами лето ГИА
4.	ОГМУ-23	5	1	12.01-28.01	18.05-22.06 (за исключением 12 июня)	Организационно-управленческая практика 2 недели с 23.06-06.07	-
5.	ОГМУ-24	20	1	12.01-31.01	15.06-04.07	-	-
6.	ОГМУ-25	20	1	12.01-05.02	25.05-24.06 (за исключением 12 июня)	Ознакомительная практика 2 недели с 25.06-08.07	-
7.	ОЗГМУ-21	29	1	10.11-18.11	-	Преддипломная практика 4 недели с 19.11-16.12	КР Управление проектами и программами ГИА зима
8.	ОЗГМУ-22	18	1	12.01-27.01	08.06-06.07 (за исключением 12 июня)	Организационно-управленческая практика 2 недели с 07.07-20.07	-
9.	ОЗГМУ-23	19	1	12.01-30.01	01.06-29.06 (за исключением 12 июня)	Ознакомительная практика 2 недели с 30.06-13.07	-
10.	ОЗГМУ-24	38	2	12.01-30.01	15.06-04.07	-	-
11.	ОЗГМУ-25	38	2	12.01-03.02	15.06-04.07	-	-
12.	МЗГМУ-23	33	1	12.11-01.12	-	Преддипломная практика 10 недель, с 15.12-06.03 (за исключением 31.12-08.01, 23.02)	ГИА
13.	МЗГМУ-24	81	3	06.10-24.10	16.03-03.04	Профессиональная практика по профилю деятельности 2 недели с 04.04-17.04	НИР зима НИР лето
14.	МЗГМУ-25	81	3	ус 01.11-07.11 (за исключением 03, 04 ноября) 23.03-09.04	15.06-29.06	-	-

Указаны все сроки зачетно-экзаменационной сессии на весь учебный год с указанием видов работ по всем формам обучения

Как улучшили процесс?

Внедрение улучшений. Решение проблемы 7. «Студент не получает консультацию по выбранной теме и не разработан план написания письменной работы», 8 «Студент не получил консультацию по написанию письменной работы в связи с неявкой»

БЫЛО



В установленное время не вся группа является на консультацию по выбору темы письменной работы



Высокая загруженность преподавателя



Индивидуальная работа со студентами приводит к перерасходу времени преподавателя

СТАЛО

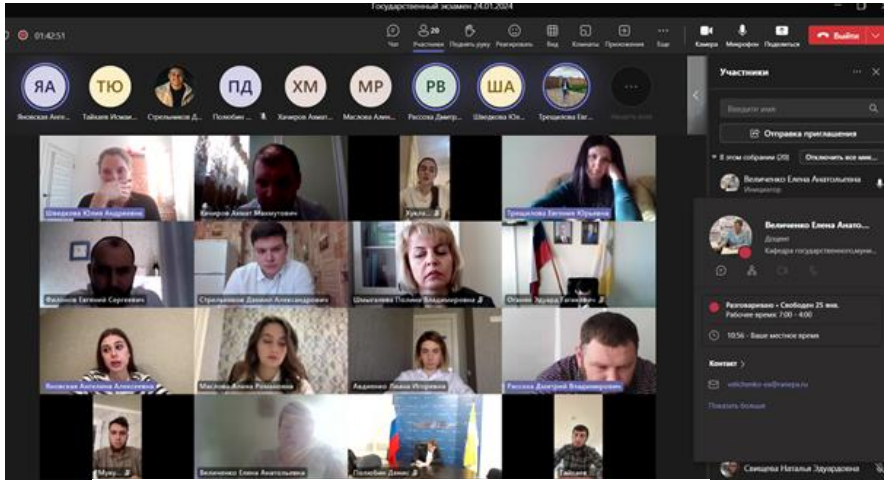


График проведения онлайн-консультаций преподавателей кафедры с возможностью просматривать в повторе

ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ В ПРОЦЕССЕ НАПИСАНИЯ ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ

Этап работы	Частный вопрос, вызывающий трудности у студента	Решение
1. Выбор и формулировка темы	Как сузить широкую тему, чтобы она не была слишком общей?	Сфокусируйтесь на конкретном аспекте, периоде, регионе, случае (кейсе) или проблеме. Пример: вместо "История Древнего Рима" — "Роль армии в кризисе Римской республики в I в. до н.э.". Смотри памятку https://disk.360.yandex.ru/i/DfnIL.gSZDsZPFw
	Как проверить, что по этой теме достаточно литературы?	Проведите предварительный поиск в электронных каталогах библиотеки вуза, научных базах (eLibrary, CyberLeninka) до окончательного выбора темы.
2. Планирование и составление графика	С чего именно начать? Я теряюсь, когда вижу большой объем работы.	Разбейте процесс на маленькие шаги: 1) Поиск литературы; 2) Чтение и конспект; 3) Написание плана; 4) Написание черновика введения; 5) Написание главы 1 и т.д.
	Как реально оценить время и не сорвать сроки?	Запланируйте в 1.5-2 раза больше времени на каждый этап, чем вам кажется нужным. Учитывайте время на редактирование и форматирование.
	Я нашел 30 источников. Как понять, какие из них главные, а какие —	Начните с учебников для базовых знаний, затем перейдите к научным монографиям и последним статьям в журналах. Приоритет — актуальным (до 5 лет) и авторитетным

Создан банк типовых вопросов-ответов в помощь студенту в процессе написания письменной работы. Размещен в телеграмм и яндекс диске

Как улучшили процесс?

Внедрение улучшений. Решение проблемы 9. «Несовершенство системы формулирования заданий и критериев оценки письменных работ», 15 «Несовершенство регламента и критериев проверки письменных работ»

БЫЛО

Приложение А Примерный перечень тем курсовых работ по дисциплине «Управление проектами»

1. Разработка системы стратегического управления проектами в системе государственного и муниципального управления
2. Управление мотивацией участников проектов
3. Организационная поддержка проектной деятельности
4. Управление рисками в управлении проектами
5. Управление крупными и международными проектами
6. Управление проектами устойчивого развития территорий
7. Построение корпоративной системы управления рисками
8. Разработка системы управления портфелем проектов …отрасли
9. Управление инновационными проектами
10. Управление проектами по созданию и развитию стартапов
11. Управление государственными программами и оценка их эффективности
12. Особенности управления проектами с участием транснациональных компаний в России
13. Управление венчурными проектами
14. Управление проектами в условиях кризиса
15. Налоговое стимулирование инновационных проектов
16. Управление программой энергосбережения в

Предлагался перечень примерных тем и общие критерии оценивания

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Обучающимся задание выполнено без ошибок и в полном объеме.
65-84	Обучающимся в целом задание выполнено, имеются отдельные неточности или недостаточно полные ответы, не содержащие ошибок.
55-64	Обучающимся допущены отдельные ошибки при выполнении задания
0-54	У обучающегося отсутствуют ответы на большинство вопросов задачи, задание не выполнено или выполнено не верно.

СТАЛО

Единый оценочный лист письменной работы

Студент: _____
Тема работы: _____
Дата выдачи задания: _____
Дата сдачи работы: _____

1. **Таблица оценки**

Критерий	Требования и показатели качества	Максимальная сумма баллов	Набрано баллов
1. Соответствие содержания работе (Актуальность и фокус)	• Работа строго соответствует заданной теме. • Содержание полностью раскрывает все аспекты рассматриваемых вопросов. • Актуальность темы обоснована во введении.	**10 баллов**	
2. Структура и логика изложения	• Работа имеет четкую структуру (введение, основная часть, заключение, библиографический список). • Логика изложения последовательна и аргументирована. • Основные разделы связаны между собой. • Объем разделов пропорционален их значимости.	**10 баллов**	
3. Знание и понимание теоретического материала	• Свободное владение понятийным аппаратом по теме. • Перечислены и раскрыты основные направления, методы, аспекты. • Четко и обоснованно указана сущность и содержание используемых показателей, моделей. • Идентифицированы и корректно интерпретированы принципы, методы (управления, анализа, принятия решений и т.д.). • Четко соотнесены факты, их последовательность, взаимосвязь и границы влияния.	**20 баллов**	
4. Анализ, исследование и практическая глубина проработки	• Проведен самостоятельный анализ информации или прикладное исследование. • Рассчитаны и проанализированы необходимые критерии и показатели для аргументации. • Методы анализа соотнесены с целями работы и применены корректно. • Дана оценка существующей практики с позиции научно-обоснованных требований. • Разработаны практические, реалистичные и аргументированные рекомендации.	**40 баллов**	
5. Оформление работы	• Соблюдены стандарты оформления (шрифт, интервал, поля). • Корректно оформлены цитаты, ссылки и сноски. • Библиографический список составлен по стандарту и содержит актуальные источники. • Грамотность, отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок. • Наличие и корректное оформление таблиц, рисунков, формул (при наличии).	**10 баллов**	
6. Соблюдение графика и сроков	• Работа сдана в установленный срок. • Соблюдены все промежуточные этапы.	**10 баллов**	
7. Качество устной защиты	• Осознанность, логичность и культура ответов. • Умение выделить ключевые моменты работы. • Качество ответов на дополнительные вопросы (аргументированность, глубина). • Использование наглядных материалов (презентация, раздаточный материал).	**10 баллов**	
	ИТОГО:	**100 баллов**	

2. Отзыв о работе обучающегося в период подготовки курсовой работы _____

3. Замечания и рекомендации по работе

4. Решение о допуске работы к защите _____

Шкала перевода в итоговую оценку

Сумма набранных баллов	Оценка по 5-балльной системе	Оценка по ECTS
95 – 100	Отлично	A
86 – 94	Отлично	B
69 – 85	Хорошо	C
61 – 68	Удовлетворительно	D
51 – 60	Удовлетворительно	E
0 – 50	Неудовлетворительно	Fx (не сдано)

Руководитель _____
подпись дата

С отзывом ознакомлен(а) _____
подпись дата

Разработан единый оценочный лист письменной работы с критериями оценки

Как улучшили процесс?

Внедрение улучшений. Решение проблемы 9. «Несовершенство системы формулирования заданий и критериев оценки письменных работ»

БЫЛО

Приложение А Примерный перечень тем курсовых работ по дисциплине «Управление проектами»

1. Разработка системы стратегического управления проектами в системе государственного и муниципального управления
2. Управление мотивацией участников проектов
3. Организационная поддержка проектной деятельности
4. Управление рисками в управлении проектами
5. Управление крупными и международными проектами
6. Управление проектами устойчивого развития территорий
7. Построение корпоративной системы управления рисками
8. Разработка системы управления портфелем проектов …отрасли
9. Управление инновационными проектами
10. Управление проектами по созданию и развитию стартапов
11. Управление государственными программами и оценка их эффективности
12. Особенности управления проектами с участием транснациональных компаний в России
13. Управление венчурными проектами
14. Управление проектами в условиях кризиса
15. Налоговое стимулирование инновационных проектов
16. Управление программой энергосбережения в

Предлагался перечень примерных тем и общие критерии оценивания

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Обучающимся задание выполнено без ошибок и в полном объеме.
65-84	Обучающимся в целом задание выполнено, имеются отдельные неточности или недостаточно полные ответы, не содержащие ошибок.
55-64	Обучающимся допущены отдельные ошибки при выполнении задания
0-54	У обучающегося отсутствуют ответы на большинство вопросов задачи, задание не выполнено или выполнено не верно.

СТАЛО

Каталог тем для письменных работ по дисциплине "Управление проектами в ГМУ"

Рекомендации по выбору темы

- **Базовый уровень**: Идеален для рефератов и контрольных работ. Темы направлены на усвоение фундаментальных понятий и теоретических основ.
- **Продвинутый уровень**: Подходит для курсовых работ и аналитических записок. Требует не только знания теории, но и умения анализировать практические кейсы, сравнивать и оценивать.
- **Исследовательский уровень**: Предназначен для выпускных квалификационных работ (ВКР), магистерских диссертаций и научных статей. Такие работы должны содержать собственные методические разработки, глубокий анализ и конкретные предложения по совершенствованию практики

№ п/п	Уровень сложности	Тема
1	Базовый	Сущность и содержание проектного управления в государственном и муниципальном секторе
2	Базовый	Эволюция и история развития проектного управления в России и за рубежом .
3	Базовый	Жизненный цикл государственного (муниципального) проекта: основные фазы и их характеристика
4	Базовый	Функции проектного управления: планирование, организация, контроль, мотивация
5	Базовый	Классификация государственных и муниципальных проектов и программ.
6	Базовый	Роль и полномочия куратора, руководителя проекта и проектного офиса в органах власти
7	Базовый	Особенности управления проектными рисками в государственном секторе
8	Базовый	Базовые принципы управления командой проекта в государственном учреждении
9	Базовый	Основы бюджетирования и финансового обеспечения государственных проектов.
10	Базовый	Документальное сопровождение проекта: паспорт проекта, отчетность .
11	Базовый	Сущность и содержание проектного управления в государственном и муниципальном секторе
12	Базовый	Особенности инициации и запуска проектов в органах местного самоуправления
13	Базовый	Базовые инструменты контроля реализации проектов в государственном секторе
14	Базовый	Особенности закрытия проектов и оценки их результатов в государственных учреждениях
15	Базовый	Роль стандартов проектного управления в деятельности органов власти
16	Базовый	Особенности управления небольшими проектами в муниципальных образованиях
17	Базовый	Базовые требования к отчетности по проектам в системе государственного управления
18	Продвинутый	Сравнительный анализ моделей проектного управления в исполнительных органах власти разных стран.
19	Продвинутый	Анализ практики внедрения процессного управления и «Бережливого управления» в органах власти .
20	Продвинутый	Управление продолжительностью проекта: методы и инструменты (календарное планирование, метод критического пути) .
21	Продвинутый	Оценка эффективности и результативности ведомственных проектов (на примере конкретного органа власти) .
22	Продвинутый	Методы оценки вклада государственных программ в социально-экономическое развитие территории .
23	Продвинутый	Управление качеством в реализации национальных проектов.
24	Продвинутый	Особенности управления коммуникациями и стейкхолдерами в государственных проектах.
25	Продвинутый	Анализ организационной структуры проектного управления в региональном правительстве (на примере).
26	Продвинутый	Проблемы взаимодействия между различными уровнями власти при реализации федеральных целевых программ.
27	Продвинутый	Использование количественных и качественных методов (case-study, бенчмаркинг) для оценки программ .
28	Продвинутый	Анализ системы ключевых показателей эффективности (KPI) для оценки успешности государственных проектов
29	Продвинутый	Управление изменениями в проектах цифровизации государственных услуг
30	Продвинутый	Особенности управления контрактами и закупками в государственных проектах
31	Продвинутый	Анализ практики применения agile-методов в государственном проектировании
32	Продвинутый	Оценка экономической эффективности инвестиционных проектов в государственном секторе
33	Продвинутый	Управление знаниями и организационное обучение в реализации государственных программ
34	Исследовательский	Разработка методики оценки зрелости проектного управления в органах местного самоуправления.
35	Исследовательский	Совершенствование механизмов управления рисками в реализации национальных проектов на региональном уровне.
36	Исследовательский	Разработка концепции адаптации agile-подходов к управлению проектами в государственном секторе.
37	Исследовательский	Разработка паспорта проекта и методических рекомендаций по внедрению «Бережливого управления» в исполнительном органе власти .
38	Исследовательский	Анализ и разработка предложений по повышению эффективности управления ведомственными проектами (на примере администрации района) .
39	Исследовательский	Моделирование социально-экономических эффектов от реализации крупной государственной программы в конкретном регионе .
40	Исследовательский	Разработка системы мотивации и развития компетенций руководителей проектов в государственном учреждении.
41	Исследовательский	Исследование проблем цифровой трансформации системы проектного управления на муниципальном уровне.
42	Исследовательский	Оценка эффективности практики управления проектами в государственном и муниципальном секторе и определение перспектив ее развития .
43	Исследовательский	Анализ и разработка мер по преодолению сопротивления организационным изменениям при внедрении проектного подхода в органах власти.

Разработан каталог тем по уровню сложности

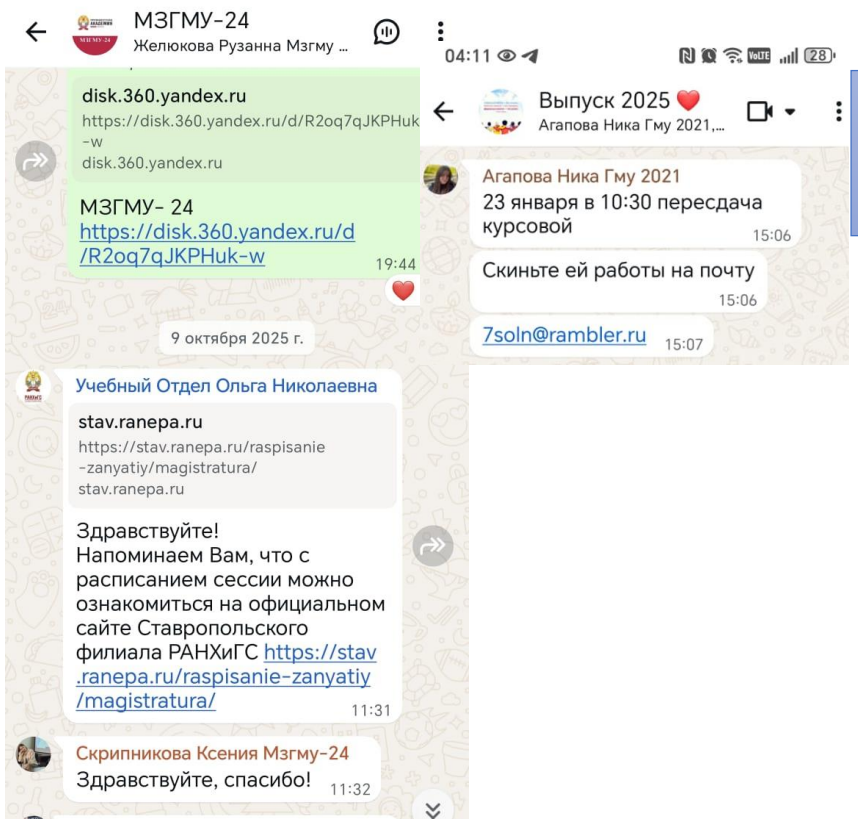


Как улучшили процесс?

Внедрение улучшений. Решение проблем 13. «Отсутствии системы визуального контроля сроков с автоматическим оповещением и четкими последствиями нарушений» и 14 «Отсутствие четких сроков проверки и системы приоритизации задач в условиях высокой загрузки преподавателя»

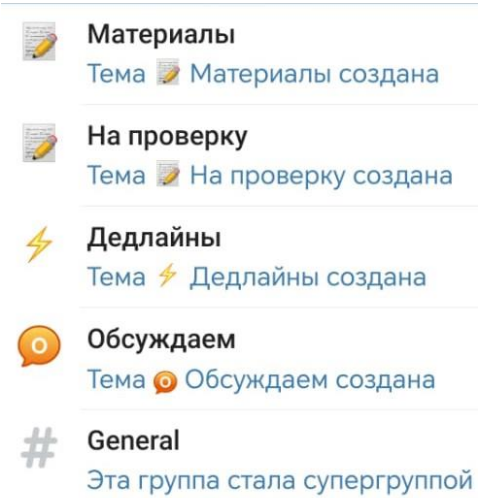
БЫЛО

Чаты в мессенджерах для разных групп, ручное управление, постоянное напоминание

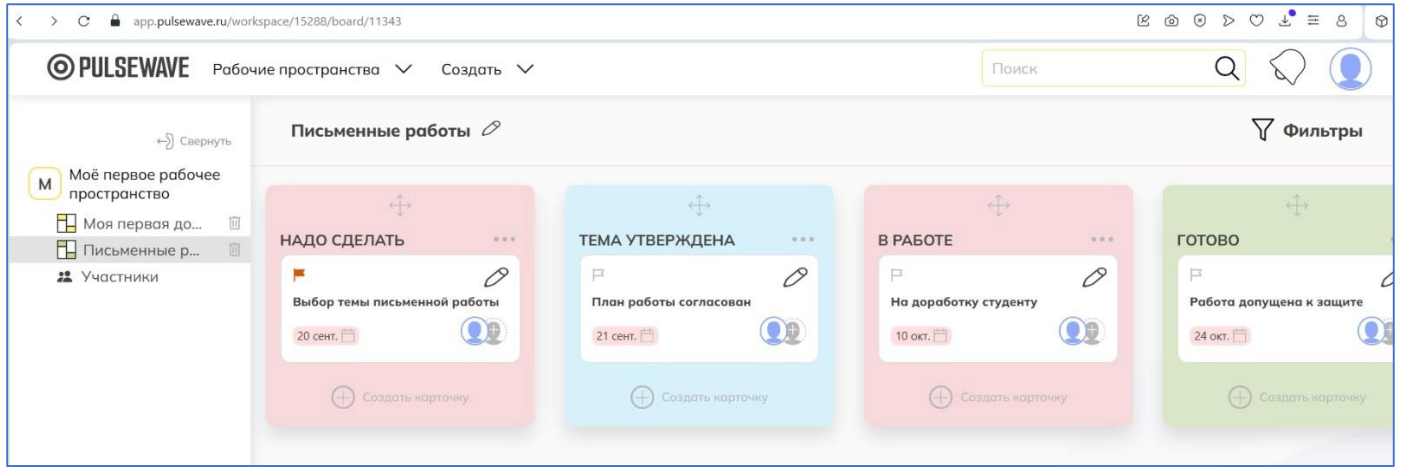


СТАЛО

Группа в telegram для совместной работы преподавателей и студентов



Дашборд в цифровом сервисе Pulsewave

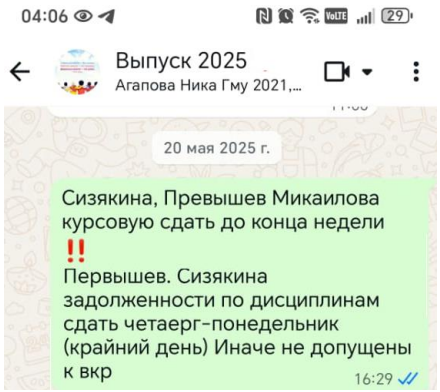


Как улучшили процесс?

Внедрение улучшений. Решение проблем 13. «Отсутствии системы визуального контроля сроков с автоматическим оповещением и четкими последствиями нарушений» и 14 «Отсутствие четких сроков проверки и системы приоритизации задач в условиях высокой загрузки преподавателя»

Чаты в мессенджерах для разных групп, ручное управление, постоянное напоминание

БЫЛО



Напоминание о критических сроках сдачи письменной работы Куратором в учебной группе

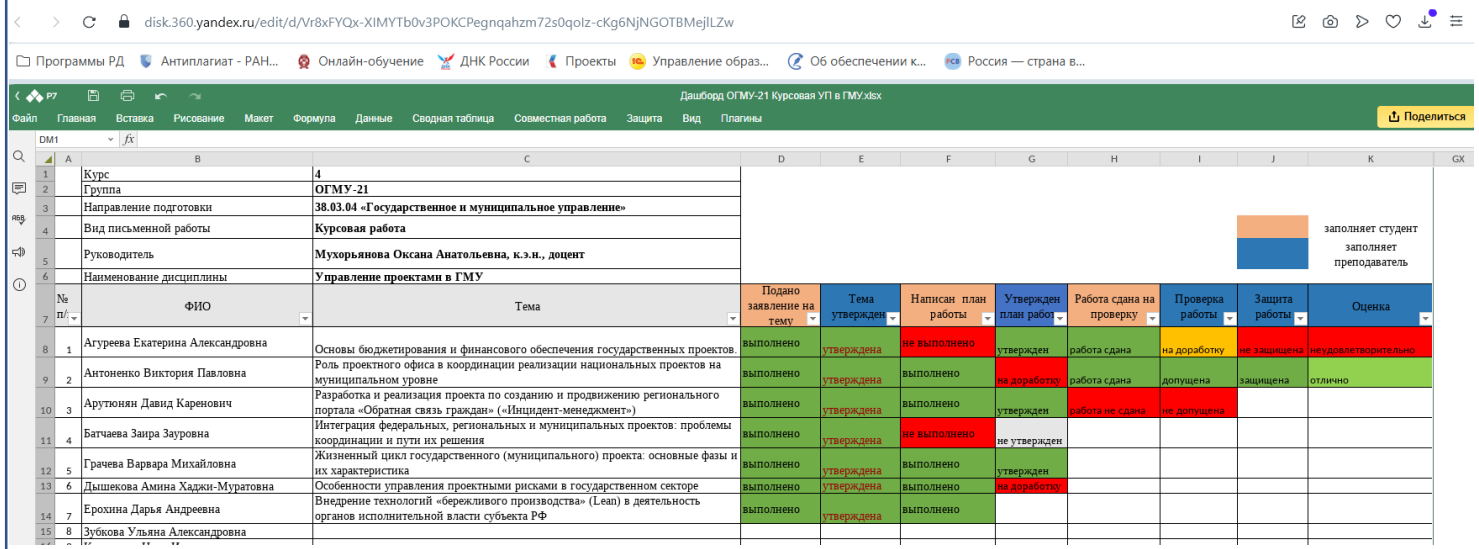


Расписание размещено на сайте Филиала, нет промежуточных этапов проверки процесса

Напоминание о критических сроках сдачи письменной работы Старостой в учебной группе

СТАЛО

Онлайн форма (дашборд), размещенная на Яндекс-диске кафедры https://disk.360.yandex.ru/i/e3mw6zDu5rLeLQ для отслеживания этапов процесса

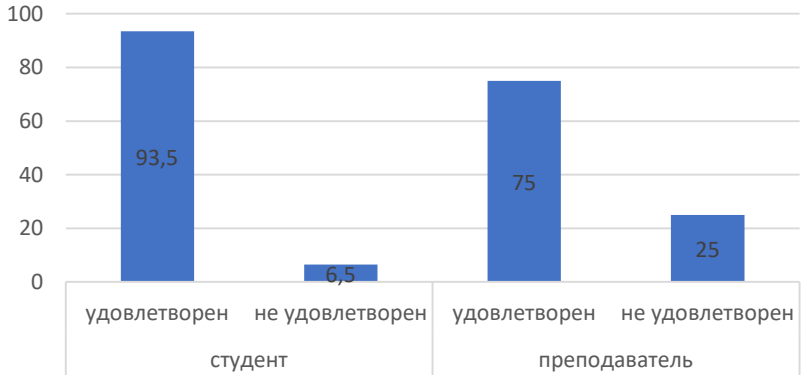


1		Курс	4								
2		Группа	ОГМУ-21								
3		Направление подготовки	38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»								
4		Вид письменной работы	Курсовая работа								
5		Руководитель	Мухорьянова Оксана Анатольевна, к.э.н., доцент								
6		Наименование дисциплины	Управление проектами в ГМУ								
7	№ п/п	ФИО	Тема	Подано заявление на тему	Тема утверждена	Написан план работы	Утвержден план работ	Работа сдана на проверку	Проверка работы	Защита работы	Оценка
8	1	Агуреева Екатерина Александровна	Основы бюджетирования и финансового обеспечения государственных проектов.	выполнено	утверждена	не выполнено	утвержден	работа сдана	на доработку	не защищена	неудовлетворительно
9	2	Антоненко Виктория Павловна	Роль проектного офиса в координации реализации национальных проектов на муниципальном уровне	выполнено	утверждена	выполнено	на доработку	работа сдана	допущена	защищена	отлично
10	3	Арутюнян Давид Каренович	Разработка и реализация проекта по созданию и продвижению регионального портала «Обратная связь граждан» («Инцидент-менеджмент»)	выполнено	утверждена	выполнено	утвержден	работа не сдана	не допущена		
11	4	Батчаева Заира Зауровна	Интеграция федеральных, региональных и муниципальных проектов: проблемы координации и пути их решения	выполнено	утверждена	не выполнено	не утвержден				
12	5	Грачева Варвара Михайловна	Жизненный цикл государственного (муниципального) проекта: основные фазы и их характеристика	выполнено	утверждена	выполнено	утвержден				
13	6	Дышекова Амина Хаджи-Муратовна	Особенности управления проектными рисками в государственном секторе	выполнено	утверждена	выполнено	на доработку				
14	7	Ерохина Дарья Андреевна	Внедрение технологий «бережливого производства» (Lean) в деятельность органов исполнительной власти субъекта РФ	выполнено	утверждена	выполнено					
15	8	Зубкова Ульяна Александровна									

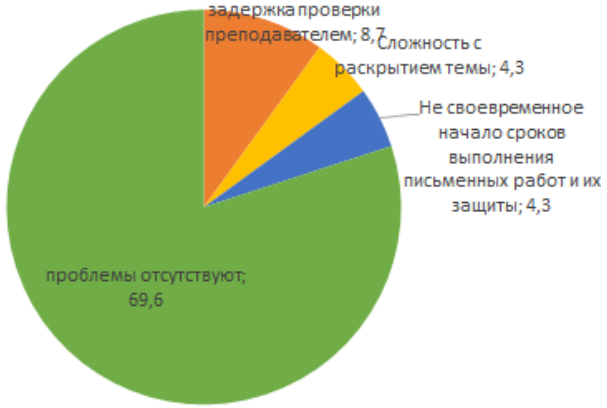
Работа команды над 3 этапом проекта

Производственный анализ № 2

Индекс удовлетворенности преподавателей процессом "Проверки и сопровождения студенческих письменных работ" после оптимизации процесса (CSI) , %

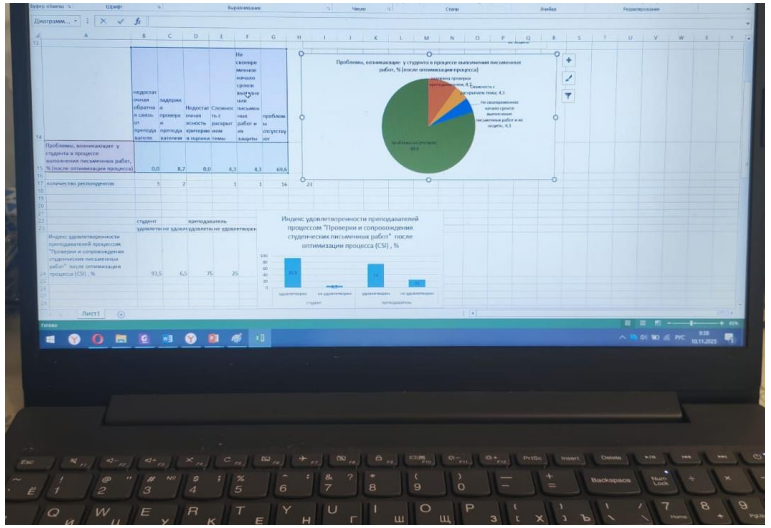


Проблемы, возникающие у студента в процессе выполнения письменных работ, % (после оптимизации процесса)





Работа в проектной комнате. Мониторинг хода реализации проекта и показателей SQDCM





Оперативные совещания по решению проблем, выявленных в ходе внедрения улучшений и стандартизации



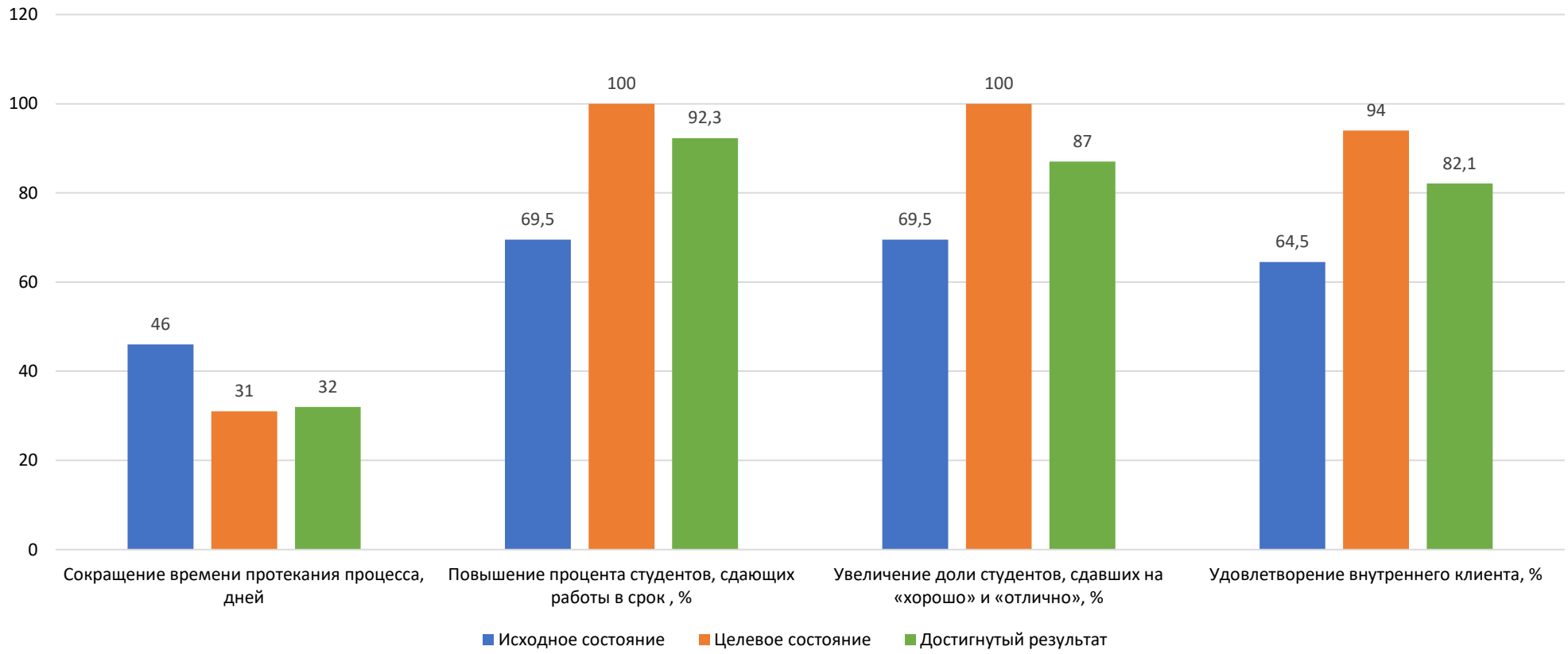
4 ЭТАП
«ЗАКРЕПЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКРЫТИЕ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОЕКТА»

Результаты и эффекты проекта

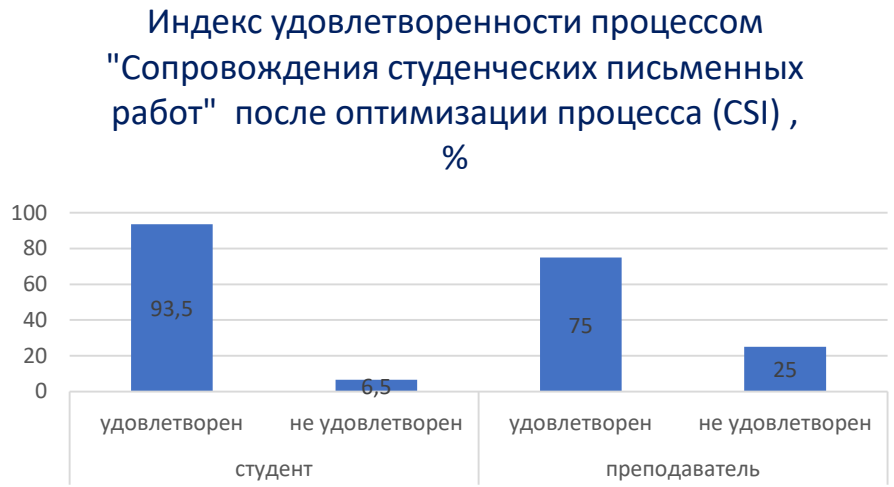
результаты проекта

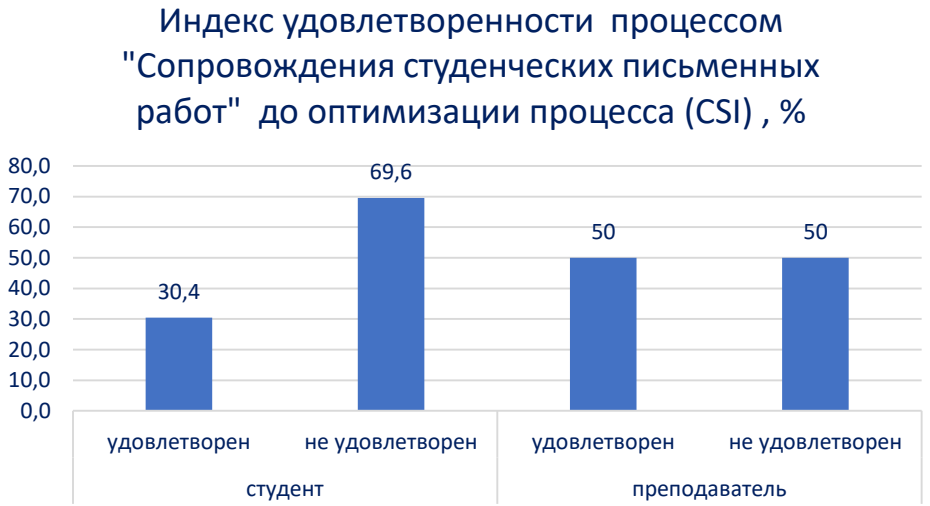
Наименование цели	Исходное состояние	Целевое состояние	Достигнутый результат	
Сокращение времени протекания процесса	46 дней	31 день	32 дня	V
Повышение процента студентов, сдающих работы в срок	69,5 %	100 %	92,3 %	V
Увеличение доли студентов, сдавших на «хорошо» и «отлично», %	69,5 %	100 %	87%	V
Удовлетворение внутреннего клиента, %	64,5 %	93,5 %	82,1%	V

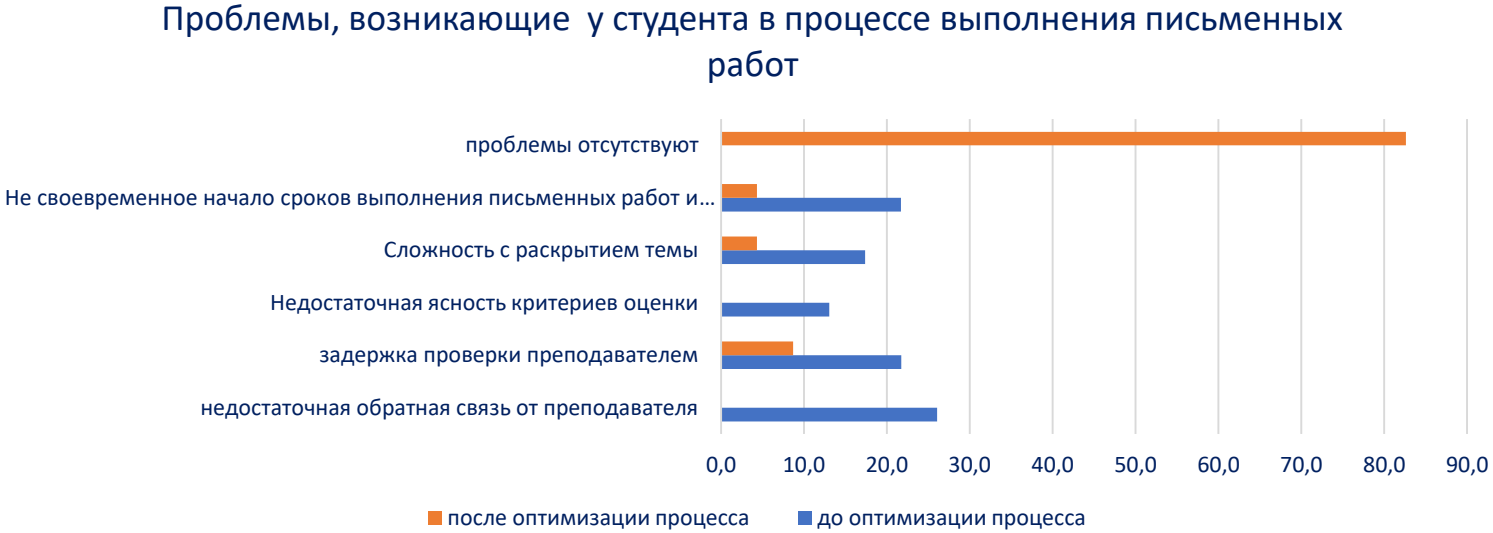
Результаты и эффекты проекта



Результаты анкетирования внешних клиентов (получатели результата услуги)







В анкетировании приняли участие 23 студента и 8 преподавателей

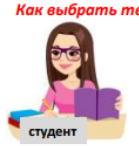
Документы, регламентирующие улучшения процесса

Документ, в котором закреплено (стандартизировано) внедренное улучшение:
Разработана памятка «6 шагов по выбору темы письменной работы» и утверждена на заседании кафедры ГМУиМ . Протокол № 1 от 05.09.2025г.

ПРЕЗИДЕНТСКАЯ АКАДЕМИЯ

ПАМЯТКА
6 шагов по выбору темы письменной работы по направлению "Государственное и муниципальное управление"

Как выбрать тему письменной работы?



Шаг 1. Анализ собственных интересов и компетенций

- **Составьте список** наиболее интересных вам тем в рамках дисциплины или учебного плана
- **Выявите проблемные области**, которые вызывали наибольший интерес в ходе обучения
- **Проанализируйте свой практический опыт** (ознакомительная, производственная практика, стажировки, проектная деятельность, профессиональный опыт)

Проведите оценку имеющихся ресурсов

- **Доступ к информации**: наличие баз данных, статистических материалов, документов
- **Экспертный потенциал**: возможность консультаций с практиками
- **Временные ресурсы**: реальные сроки выполнения работы

Проверь себя
- ☑ Определены 3-5 наиболее интересных тем (учебных предметов)
- ☑ Выявлены проблемные области, требующие изучения
- ☑ Оценена доступность информационных ресурсов
- ☑ Определены временные рамки выполнения работы

Шаг 2. Обзор актуальных направлений, чтобы тема не была оторвана от реальности

- **Изучите стратегические документы государственной, региональной и муниципальной политики**:
  Например: Национальные проекты; Государственные программы; Стратегии социально-экономического развития; Указы и поручения Президента РФ и др.
- **Выявите приоритеты** современной государственной политики.
  Например: Цифровая трансформация; Повышение эффективности государственного управления; Развитие человеческого капитала; Пространственное развитие территорий.
- **Проанализируйте тематики** ведущих научных журналов:
  Например: «Государственная служба»; «Вопросы государственного и муниципального управления», «Муниципальная власть»

Пример анализа актуальности тем:

Направление	Степень актуальности	Возможность практического применения
Цифровизация госуслуг	Высокая	Высокая
Антикоррупционная политика	Высокая	Средняя
Пространственное развитие территорий	Средняя	Высокая

Шаг 3. Поиск пробелов в исследованиях, это основа научной новизны

- **Ознакомьтесь с существующими исследованиями**
  Например:
  Проведите системный поиск по научным базам данных: eLibrary, CyberLeninka
  Сформулируйте поисковые запросы по интересующим вас направлениям
  Проанализируйте научные исследования за последние 3 года
  Постарайтесь выявить или определить для себя ряд нерешенных проблем
- **Попробуйте найти нерешенные проблемы в интересной для вас теме исследованиями**
  Например:
  Определите противоречия между:
  Теоретическими подходами и практикой
  Нормативными требованиями и реальным состоянием
  Потребностями общества и возможностями государства
  Выявите недостаточно изученные аспекты известных проблем

Пример анализа пробелов

Проблема: Низкая эффективность предоставления государственных услуг
Изученные аспекты:
✓ Нормативное регулирование
✓ Организационные механизмы
Неизученные аспекты:
? Влияние цифровой грамотности населения
? Роль человеческого фактора

Шаг 4. Проверка обеспеченности источниками

- **Доступность эмпирической базы:**
  Статистические данные
  Документы органов власти
  Результаты социологических исследований
- **Наличие методологического инструментария**
- **Возможности для проведения исследований** *(опросы, интервью, наблюдение)*

Шаг 5. Формулировка и оценка темы, чтобы избежать расплывчатости

- **Техника SMART для формулировки темы**
  - *Конкретность - четкое определение объекта и предмета*
  - *Измеримость - возможность оценки результатов*
  - *Достижимость - соответствие ресурсам и компетенциям*
  - *Релевантность - соответствие направлению подготовки*
  - *Ограниченность во времени - возможность выполнения в установленные сроки*

Примеры удачных формулировок

✓ «Совершенствование механизмов предоставления государственных услуг в сфере здравоохранения в городе N»
✓ «Разработка мероприятий по повышению эффективности управления муниципальной собственностью»
✓ «Анализ практики применения антикоррупционных стандартов в органах исполнительной власти региона»

Проверь себя (критерии оценки формулировки темы)
- ☑ Соответствует направлению подготовки
- ☑ Имеет четкие границы исследования, а не все обо всем ;)
- ☑ Отражает научную новизну или актуальна
- ☑ Имеет практическую значимость, а значит будет интересна и вам и руководителю
- ☑ Соответствует объему работы (тема будет завершенной)

Шаг 6. Согласование и корректировка темы с руководителем

- **Подготовка к обсуждению с научным руководителем**
  Разработайте 2-3 варианта темы с обоснованием:
  - *Актуальность и научная новизна*
  - *Практическая значимость*
  - *Методологическая основа*
  - *Ожидаемые результаты*

  Подготовьте список вопросов для обсуждения:
  - *Соответствие требованиям кафедры*
  - *Возможные методические сложности*
  - *Перспективы апробации результатов*
- **Алгоритм согласования**
  1. *Предварительная консультация - обсуждение общего направления*
  2. *Представление вариантов тем с подробным обоснованием (если вам не подошла ни одна из предложенных в перечне тем)*
  3. *Корректировка формулировки с учетом замечаний руководителя*
  4. *Утверждение окончательного варианта*
- **Действия после согласования**
  1. *Уточнение плана исследования*
  2. *Разработка рабочего графика*
  3. *Начало подбора литературы*

Проверь себя (Чек-лист завершения выбора темы)
- ☑ Тема согласована с научным руководителем
- ☑ Сформулирована в соответствии с требованиями
- ☑ Определен объект и предмет исследования
- ☑ Сформулирована цель и задачи
- ☑ Оценены ресурсы и сроки выполнения
- ☑ Составлен предварительный план работы

Следование этим шагам позволит системно подойти к выбору темы, избежать распространенных ошибок и обеспечить успешное выполнение письменной работы.



содержание документа

Документы, регламентирующие улучшения процесса

Документ, в котором закреплено (стандартизировано) внедренное улучшение:
Разработан чек-лист (оценочный лист) памятка для преподавателя по проверке письменных работ утвержденная на заседании кафедры ГМУиМ

Оценочный лист письменной работы

Студент: _____
Тема работы: _____
Дата выдачи задания: _____
Дата сдачи работы: _____

1. **Таблица оценки**

Критерий	Требования и показатели качества	Максимальная сумма баллов	Набрано баллов
1. Соответствие содержания работы заявленной теме	Актуальность темы обоснована во введении. Содержание работы строго соответствует заданной теме работы. Работа полностью раскрывает все аспекты рассматриваемых вопросов	**10 баллов**	
2. Структура и логика изложения	Структура работы соответствует методическим рекомендациям (введение, основная часть, заключение, библиографический список). Логика изложения последовательна и аргументирована. Объем разделов пропорционален их значимости	**10 баллов**	
3. Знание и понимание теоретического материала	Свободное владение понятийным аппаратом по теме. Перечислены и раскрыты основные направления, методы, аспекты. Четко и обоснованно указана сущность и содержание используемых показателей, моделей. Идентифицированы и корректно интерпретированы принципы, методы (управления, анализа, принятия решений и т.д.).	**20 баллов**	
4. Глубина анализа проведенного исследования и предложенных мероприятий	Проведено прикладное исследование или глубокий анализ уже имеющейся информации по теме исследования Рассчитаны и проанализированы необходимые критерии и показатели для аргументации. Методы анализа соотнесены с целями работы и применены корректно. Дана оценка существующей практики с позиции решения заявленных в работе проблем Разработаны практические, реалистичные и аргументированные рекомендации.	**40 баллов**	
5. Оформление работы	Соблюдены стандарты оформления (шрифт, интервал, поля) в соответствие с методическими рекомендациями. Корректно оформлены цитаты и сноски. Библиографический список составлен по	**10 баллов**	

Критерий	Требования и показатели качества	Максимальная сумма баллов	Набрано баллов
	стандарту и содержит актуальные источники. В работе отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки Таблицы, рисунки, формулы (при наличии) оформлены в соответствие с методическими рекомендациями		
6. Соблюдение графика и сроков	Соблюдены все промежуточные этапы Работа сдана в установленный срок	**10 баллов**	
7. Качество устной защиты	Речь защиты логична, аргументирована, грамотна. В докладе студент выделяет ключевые моменты работы На защите работы используются наглядные материалы На дополнительные вопросы отвечает уверенно и аргументированно	**10 баллов**	
	ИТОГО:	**100 баллов**	

2. Отзыв о работе обучающегося в период подготовки курсовой работы _____

3. Замечания и рекомендации по работе

4. Решение о допуске работы к защите _____

Шкала перевода в итоговую оценку

Сумма набранных баллов	Оценка по 5-балльной системе	Оценка по ECTS
95 – 100	Отлично	A
86 – 94	Отлично	B
69 – 85	Хорошо	C
61 – 68	Удовлетворительно	D
51 – 60	Удовлетворительно	E
0 – 50	Неудовлетворительно	Fx (не сдано)

Руководитель _____
подпись дата

С отзывом ознакомлен(а) _____
подпись дата

содержание документа

Публикации в СМИ о реализации проекта

В Ставропольском филиале Президентской академии внедряют бережливые проекты

MKRU Выбрать регион $ 81.38 € 93.76

НОВОСТИ НОВОСТИ РЕГИОНА ЭКСКЛЮЗИВЫ РЕГИОНА ПОЛИТИКА ЭКОНО

10.09.2025 В 18:09 ОБЩЕСТВО

В Ставропольском филиале Президентской академии внедряют бережливые проекты

ПОДЕЛИТЬСЯ



ФОТО: РАНХИГС

Ставропольский филиал стал участников программы «Эффективный регион» и в настоящий момент разрабатывает и внедряет сразу восемь новых бережливых

В Ставропольском филиале Президентской академии внедряют технологии бережливого производства

В Ставропольском Филиале Президентской Академии Внедряют Технологии Бережливого Производства



В Ставропольском филиале Президентской академии внедряют технологии бережливого производства с целью оптимизации двух процессов: перевод студентов из других учебных заведений в филиал и зачисление слушателей на обучение по программам дополнительного профессионального образования. Рабочие группы, посредством выдвинутых инициатив, адаптируют указанные процессы с учетом принципов бережливого производства и сейчас проводят этап картирования, который позволяет выявить и устранить проблемы, тем самым повысить производительность труда сотрудников, участвующих в данных процессах.

В Ставропольском филиале Президентской академии реализуют проекты о бережливом производстве

07 ноября 2025 г.

Новости | Дайджест | Рейтинги | Рубрики | Темы | Подписки | Пусть говорят

В Ставропольском филиале Президентской академии реализуют проекты о бережливом производстве



В Ставропольском филиале Президентской академии продолжаются активная работа по разработке и реализации проектов, направленных на оптимизацию определенных процессов управления.

Команда проекта



Руководитель

Величенко Елена Анатольевна
и.о. заведующего кафедрой государственного, муниципального управления и менеджмента Ставропольского филиала РАНХиГС
КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ
e-mail: velichenko-ea@ranepa.ru



Участник

Шмыгалева Полина Владимировна
доцент кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента Ставропольского филиала РАНХиГС





Администратор

Мухорьянова Оксана Анатольевна
доцент кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента Ставропольского филиала РАНХиГС
КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ
e-mail: mukhoryanova-oa@ranepa.ru



Участник

Дьячкова Ольга Николаевна
начальник учебно-методического отдела Ставропольского филиала РАНХиГС

Участник

Лаврова Мария Андреевна
лаборант кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента Ставропольского филиала РАНХиГС

Развитие команды проекта

ФИО, должность участника команды, принявшего участие в образовательном мероприятии	Наименование образовательного мероприятия	Дата образовательного мероприятия
Величенко Елена Анатольевна, и.о. зав. кафедрой государственного, муниципального управления и менеджмента	Онлайн-курс Мастерской управления «Сенеж» «Как внедрить инструменты бережливого производства в свою работу»	18 июня 2023 года
	Фабрика процессов «Фабрика производственных процессов»	03 июля 2025 года
	Президентская Академия, КПК «Технологии бережливого производства в высшем образовании»	6-17 октября 2025 года
Мухорьянова Оксана Анатольевна, доцент кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента, администратор проекта	Онлайн-курс Мастерской управления «Сенеж» «Как внедрить инструменты бережливого производства в свою работу»	18 июня 2023 года
	Фабрика процессов «Фабрика производственных процессов»	03 июля 2025 года
	АНО ДПО «Университет информационных технологий и бизнес-образования»	2 апреля -19 сентября 2025 года
	Президентская Академия, КПК «Технологии бережливого производства в высшем образовании»	6-17 октября 2025 года
Лаврова Мария Андреевна, лаборант кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента, участник проекта	Онлайн-курс Мастерской управления «Сенеж» «Как внедрить инструменты бережливого производства в свою работу»	18 июня 2023 года
	Фабрика процессов «Фабрика производственных процессов»	03 июля 2025 года
	Президентская Академия, КПК «Технологии бережливого производства в высшем образовании»	6-17 октября 2025 года



Развитие команды проекта

ФИО, должность участника команды, принявшего участие в образовательном мероприятии	Наименование образовательного мероприятия	Дата образовательного мероприятия
Шмыгалева Полина Владимировна, доцент кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента, участник проекта	Онлайн-курс Мастерской управления «Сенеж» «Как внедрить инструменты бережливого производства в свою работу»	18 июня 2023 года
	Фабрика процессов «Фабрика производственных процессов»	03 июля 2025 года
	Президентская Академия, КПК «Технологии бережливого производства в высшем образовании»	6-17 октября 2025 года
Дьячкова Ольга Николаевна., начальник учебно-методического отдела, участник проекта	Онлайн-курс Мастерской управления «Сенеж» «Как внедрить инструменты бережливого производства в свою работу»	18 июня 2023 года
	Фабрика процессов «Фабрика производственных процессов»	03 июля 2025 года
	Президентская Академия, КПК «Технологии бережливого производства в высшем образовании»	6-17 октября 2025 года



Поощрение участников команды по итогам реализации проекта

ФИО, должность участника команды, поощрённого/награжденного по итогам реализации проекта	Вид поощрения/награждения
Величенко Елена Анатольевна, и.о. зав. кафедрой государственного, муниципального управления и менеджмента	Благодарность директора Ставропольского филиала Президентской академии
Мухорьянова Оксана Анатольевна, доцент кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента, администратор проекта	Благодарность директора Ставропольского филиала Президентской академии
Лаврова Мария Андреевна, лаборант кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента, участник проекта	Благодарность директора Ставропольского филиала Президентской академии
Шмыгалева Полина Владимировна, доцент кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента, участник проекта	Благодарность директора Ставропольского филиала Президентской академии
Дьячкова Ольга Николаевна., начальник учебно-методического отдела, участник проекта	Благодарность директора Ставропольского филиала Президентской академии


ПРЕЗИДЕНТСКАЯ АКАДЕМИЯ
РАНХиГС Ставрополь
БЛАГОДАРНОСТЬ
Величенко Елене Анатольевне,
и.о. заведующего кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента Ставропольского филиала Президентской академии
за руководство реализацией бережливого проекта «Оптимизация процесса сопровождения студенческих письменных работ»
И.о. директора Ставропольского филиала Президентской академии Ю.В. Васильев
г. Ставрополь


ПРЕЗИДЕНТСКАЯ АКАДЕМИЯ
РАНХиГС Ставрополь
БЛАГОДАРНОСТЬ
Мухорьяновой Оксане Анатольевне,
доценту кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента Ставропольского филиала Президентской академии
за администрирование бережливого проекта «Оптимизация процесса организации руководства студенческими научными работами на кафедрах»
И.о. директора Ставропольского филиала Президентской академии Ю.В. Васильев
г. Ставрополь


ПРЕЗИДЕНТСКАЯ АКАДЕМИЯ
РАНХиГС Ставрополь
БЛАГОДАРНОСТЬ
Шмыгалевой Полине Владимировне,
доценту кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента Ставропольского филиала Президентской академии
за активное участие в реализации бережливого проекта «Оптимизация процесса сопровождения студенческих письменных работ»
И.о. директора Ставропольского филиала Президентской академии Ю.В. Васильев
г. Ставрополь


ПРЕЗИДЕНТСКАЯ АКАДЕМИЯ
РАНХиГС Ставрополь
БЛАГОДАРНОСТЬ
Дьячковой Ольге Николаевне,
Начальнику учебно-методического отдела Ставропольского филиала Президентской академии
за активное участие в реализации бережливого проекта «Оптимизация процесса сопровождения студенческих письменных работ»
И.о. директора Ставропольского филиала Президентской академии Ю.В. Васильев
г. Ставрополь


ПРЕЗИДЕНТСКАЯ АКАДЕМИЯ
РАНХиГС Ставрополь
БЛАГОДАРНОСТЬ
Лавровой Марии Андреевне,
Лаборанту кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента Ставропольского филиала Президентской академии
за активное участие в реализации бережливого проекта «Оптимизация процесса сопровождения студенческих письменных работ»
И.о. директора Ставропольского филиала Президентской академии Ю.В. Васильев
г. Ставрополь

Будущие проекты

Наименование нового проекта, планируемого к реализации	Оптимизация процесса руководства выпускными квалификационными работами (ВКР) на кафедре
Дата открытия нового проекта, согласно решения, зафиксированного в итоговом протоколе	01.03.2026 года
ФИО и должность руководителя структурного подразделения организации или подведомственного ей учреждения, в котором будет открыт новый проект (администратор нового проекта)	Величенко Елена Анатольевна, и.о. зав. кафедрой государственного, муниципального управления и менеджмента Ставропольского филиала Президентской академии Мухорьянова Оксана Анатольевна, доцент кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента Ставропольского филиала Президентской академии

Выписка из протокола
совещания по итогам реализации проектов в рамках проекта «Эффективный регион» в Ставропольском крае в Ставропольском филиале Президентской академии
от 27.10.2025 № 3

ПРИСУТСТВОВАЛИ:
Васильев Ю.В., и.о. директора
Лебедева Е.П., заместитель директора
Сердюкова Е.В., заместитель директора
Перепадя О.А., заведующий кафедрой юридических и специальных дисциплин
Величенко Е.А., заведующий кафедрой государственного, муниципального управления и менеджмента
Шаталова О.И., руководитель направления подготовки «Менеджмент»
Ледовская А.В., и.о. начальника отдела развития проектных компетенций управления по обеспечению проектной деятельности аппарата Правительства Ставропольского края

ПОВЕСТКА ДНЯ:
Итоги бережливого проекта:
7. «Оптимизация процесса сопровождения студенческих письменных работ».

СЛУШАЛИ:
7. Величенко Е.А., руководителя проекта «Оптимизация процесса сопровождения студенческих письменных работ» - о реализации проекта.

РЕШИЛИ:
7.1Принять к сведению результаты бережливого проекта «Оптимизация процесса сопровождения студенческих письменных работ».

7.2.Признать:
7.2.1 результаты и эффекты бережливого проекта «Оптимизация процесса сопровождения студенческих письменных работ» достигнутыми;
7.2.2 запланированные действия по улучшению процесса – реализованными;
7.2.3 бережливый проект – завершенным.

7.2.4 В срок не позднее 01.03.2026 обеспечить открытие бережливого проекта по оптимизации нижеуказанного процесса и направить паспорт бережливого проекта в адрес управления по обеспечению проектной деятельности аппарата Правительства Ставропольского края:

№ п/п	Наименование оптимизируемого процесса	ФИО и должность руководителя структурного подразделения / администратор проекта
1.	«Оптимизация процесса руководства выпускными квалификационными работами (ВКР) на кафедре»	Величенко Елена Анатольевна, и.о. заведующего кафедрой государственного, муниципального управления и менеджмента Ставропольского филиала РАНХиГС / Мухорьянова Оксана Анатольевна, государственного, муниципального управления и менеджмента Ставропольского филиала РАНХиГС